



COMUNE DI

CAMBIAGO

CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO

PGT

Piano di Governo del Territorio

REVISIONE 2018

**VALUTAZIONE AMBIENTALE
STRATEGICA (VAS)**

RAPPORTO AMBIENTALE

Redatto dall'Autorità Procedente

ai sensi della DGR n. 761/2010, Allegato 1a, Punto 6.4

SINDACO
Laura Tresoldi

PROGETTISTI
dott. arch. Mario Mossolani
dott. ing. Marcello Mossolani

COLLABORATORI
geom. Mauro Scano

RESPONSABILE EDILIZIA PRIVATA-URBANISTICA
dott. arch. Giovanni Di Grandi

VICESINDACO
dott. Alessandro Mauri

AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS
geom. Fabio Iezzi



STUDIO MOSSOLANI

urbanistica architettura ingegneria

via della pace 14 - 27045 casteggio (pavia) - tel. 0383 890096 - telefax 0383 803683

COMUNE DI CAMBIAGO
Città Metropolitana di Milano



REVISIONE 2018
DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO
(PGT)

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA
(VAS)

Avviata con Deliberazione di Giunta Comunale n. 74 del 24-05-2017

RAPPORTO AMBIENTALE

Redatto dall'Autorità Procedente ai sensi della DGR n. 761/2010,
Allegato 1a, Punto 6.4

L'Autorità Procedente

Arch. Giovanni Di Grandi, Responsabile dell'Area Tecnica

L'Autorità Competente per la VAS

Geom. Fabio Iezzi, Istruttore Tecnico

COMUNE DI CAMBIAGO
Città Metropolitana di Milano



REVISIONE 2018
DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO
(PGT)

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA
(VAS)

Avviata con Deliberazione di Giunta Comunale n. 74 del 24-05-2017

RAPPORTO AMBIENTALE

Redatto dall'Autorità Procedente ai sensi della DGR n. 761/2010,
Allegato 1a, Punto 6.4

INDICE DEI CAPITOLI

| | |
|--|-----------|
| 1. PREMESSA..... | 4 |
| 1.1. Contenuti del "Rapporto ambientale" | 4 |
| 1.2. Riferimenti normativi..... | 4 |
| 2. PROCEDIMENTO DI REVISIONE DEL PGT..... | 5 |
| 2.1. Il PGT vigente..... | 5 |
| 2.2. Revisione 2018 del PGT: obiettivi e contenuti..... | 5 |
| 2.3. Rapporto della revisione del PGT con la LR n. 31/2014..... | 5 |
| 2.4. Proposte dei cittadini..... | 6 |
| 3. PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)..... | 15 |
| 3.1. Avvio del procedimento di VAS | 15 |
| 3.2. Soggetti coinvolti nel procedimento VAS..... | 15 |
| 3.3. Iter procedurale della VAS..... | 16 |
| 4. AMBITI URBANISTICI OGGETTO DI VARIANTE..... | 17 |
| 4.1. Ambito urbanistico n. 1 (proposta n. 1)..... | 17 |
| 4.2. Ambito urbanistico n. 2 (proposta n. 2)..... | 18 |
| 4.3. Ambito urbanistico n. 3 (proposta n. 3)..... | 19 |
| 4.4. Ambito urbanistico n. 4 (proposta n. 4)..... | 20 |
| 4.5. Ambito urbanistico n. 5 (proposta n. 5)..... | 21 |
| 4.6. Ambito urbanistico n. 6 (proposta n. 6)..... | 22 |
| 4.7. Ambito urbanistico n. 7 (proposta n. 7)..... | 23 |
| 4.8. Ambito urbanistico n. 8 (proposta n. 8)..... | 24 |
| 4.9. Ambito urbanistico n. 9 (proposta n. 9)..... | 25 |
| 4.10. Ambito urbanistico n. 10 (proposta n. 10) | 26 |
| 4.11. Ambito urbanistico n. 11 (proposta n. 11) | 27 |
| 4.12. Ambito urbanistico n. 12 (proposta n. 12) | 28 |
| 4.13. Ambito urbanistico n. 13 (proposta n. 13) | 29 |
| 4.14. Ambito urbanistico n. 14 (proposta n. 14) | 30 |

| | |
|---|-----------|
| 4.15. Ambito urbanistico n. 15 (proposta n. 15) | 31 |
| 4.16. Ambito urbanistico n. 16 (proposta n. 16) | 32 |
| 4.17. Ambito urbanistico n. 17 (proposta n. 17) | 33 |
| 4.18. Ambito urbanistico n. 18 (proposta n. 18) | 34 |
| 4.19. Ambito urbanistico n. 19 (proposta n. 19) | 35 |
| 4.20. Ambito urbanistico n. 20 (proposta n. 20) | 36 |
| 4.21. Ambito urbanistico n. 21 (proposta n. 21) | 37 |
| 4.22. Ambito urbanistico n. 22 (proposta n. 22) | 38 |
| 4.23. Ambito urbanistico n. 23 (proposta n. 23) | 39 |
| 4.24. Ambito urbanistico n. 24 (proposta n. 24) | 40 |
| 4.25. Ambito urbanistico n. 25 (proposta n. 25) | 41 |
| 4.26. Ambito urbanistico n. 26 (proposta n. 26) | 42 |
| 4.27. Ambito urbanistico n. 27 (proposta n. 27) | 43 |
| 4.28. Ambito urbanistico n. 28 (proposta n. 28) | 44 |
| 4.29. Ambito urbanistico n. 29 (proposta n. 29) | 45 |
| 4.30. Ambito urbanistico n. 30 (proposta n. 30) | 46 |
| 4.31. Ambito urbanistico n. 31 (proposta n. 31) | 47 |
| 4.32. Ambito urbanistico n. 32 (proposta n. 32) | 48 |
| 4.33. Ambito urbanistico n. 33 (proposta n. 33) | 49 |
| 4.34. Ambito urbanistico n. 34 (proposta n. 34) | 50 |
| 4.35. Ambito urbanistico n. 35 (proposta n. 35) | 51 |
| 4.36. Ambito urbanistico n. 36 (proposta n. 36) | 52 |
| 4.37. Ambito urbanistico n. 37 (proposta n. 37) | 53 |
| 4.38. Ambito urbanistico n. 38 (proposta n. 38) | 54 |
| 4.39. Ambito urbanistico n. 39 (proposta n. 39) | 55 |
| 4.40. Ambito urbanistico n. 40 (proposta n. 40) | 56 |
| 4.41. Ambito urbanistico n. 41 (proposta n. 41) | 57 |
| 4.42. Ambito urbanistico n. 42 (proposta n. 42) | 58 |
| 4.43. Ambito urbanistico n. 43 (proposta n. 43) | 59 |
| 4.44. Ambito urbanistico n. 44 (proposta n. 44) | 60 |
| 4.45. Ambito urbanistico n. 45 (proposta n. 45) | 61 |
| 4.46. Ambito urbanistico n. 46 (proposta n. 46) | 62 |
| 4.47. Ambito urbanistico n. 47 (proposta n. 47) | 63 |
| 4.48. Ambito urbanistico n. 48 (proposta n. 48) | 64 |
| 4.49. Ambito urbanistico n. 49 (proposta n. 49) | 65 |
| 4.50. Ambito urbanistico n. 50 (proposta n. 50) | 66 |
| 4.51. Ambito urbanistico n. 51 (proposta n. 51) | 67 |
| 4.52. Ambito urbanistico n. 52 (proposta n. 52) | 68 |
| 4.53. Ambito urbanistico n. 53 (proposta n. 53) | 69 |
| 4.54. Ambito urbanistico n. 54 (proposta n. 54) | 70 |
| 4.55. Ambito urbanistico n. 55 (proposta n. 55) | 71 |
| 4.56. Ambito urbanistico n. 56 (proposta n. 56) | 72 |
| 4.57. Ambito urbanistico n. 57 (proposta n. 57) | 73 |
| 4.58. Ambito urbanistico n. 58 (proposta n. 58) | 74 |
| 4.59. Ambito urbanistico n. 59 (proposta n. 59) | 75 |
| 4.60. Ambito urbanistico n. 60 (proposta n. 60) | 76 |
| 4.61. Ambito urbanistico n. 61 (proposta n. 61) | 77 |
| 4.62. Ambito urbanistico n. 62 (proposta n. 62) | 78 |
| 4.63. Ambito urbanistico n. 63 (proposta n. 63) | 79 |
| 4.64. Ambito urbanistico n. 64 (proposta n. 64) | 80 |
| 4.65. Ambito urbanistico n. 65 (proposta n. 65) | 81 |
| 5. ALTRE MODIFICHE AL PGT APPORTATE CON LA REVISIONE 2018..... | 82 |
| 5.1. Eliminazione del PLIS e nuove forme di tutela dello spazio aperto | 82 |
| 5.2. Previsioni relative agli ambiti artigianali/produttivi fuori contesto..... | 82 |
| 5.3. Individuazione di un parcheggio pubblico in via delle Industrie | 82 |
| 6. VALUTAZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE | 83 |
| 6.1. Proposte n. 1-8-15-16-17-25-47..... | 83 |
| 6.2. Proposte n. 41-43-48-58-62 | 83 |
| 6.3. Proposte n. 21-34-36-51-54-55-64..... | 83 |
| 6.4. Proposta n. 24..... | 83 |
| 6.5. Proposta n. 22..... | 83 |
| 6.6. Proposte n. 32-57..... | 83 |
| 7. CONCLUSIONI..... | 93 |
| 7.1. Conclusioni del rapporto ambientale | 93 |

1. PREMESSA

1.1. Contenuti del "Rapporto ambientale"

La presente relazione costituisce il "Rapporto ambientale" di cui al punto 6.4 dell'Allegato 1a alla DGR n. 761/2010, nell'ambito del procedimento di "Valutazione Ambientale Strategica (VAS)" della "Revisione 2018" al Piano di Governo del Territorio (PGT) del Comune di Cambiagio (Città Metropolitana di Milano).

Il presente rapporto ambientale, redatto dall'Autorità Procedente, comprende una descrizione della revisione al PGT in oggetto e le informazioni e i dati necessari alla verifica degli impatti significativi sull'ambiente indotti dall'attuazione della revisione stessa, facendo riferimento ai criteri dell'Allegato 2 della Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo.

Il presente rapporto è tra i documenti messi a disposizione dall'Autorità Competente per la VAS ai fini dell'espressione del "parere motivato" di cui al punto 6.7 dell'Allegato 1a alla DGR n. 761/2010, con cui la stessa autorità competente si pronuncerà in merito alla sostenibilità ambientale delle scelte di pianificazione contenute nella revisione del PGT.

1.2. Riferimenti normativi

I riferimenti normativi fondamentali in tema di variante al PGT e Valutazione Ambientale Strategica (VAS) sono i seguenti:

- La Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 ("Legge per il governo del territorio"), ed in particolare l'art. 4 ("Valutazione ambientale dei piani") e l'art. 13 ("Approvazione degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio").
- La Legge Regionale 28 novembre 2014, n. 31 ("Disposizioni per la riduzione del consumo di suolo e la riqualificazione del suolo degradato").
- La DGR 10 novembre 2010, n. 761 ("Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi - VAS - art. 4, LR n. 12/2005, DCR n. 351/2007 - Recepimento delle disposizioni di cui al D.Lgs. 29 giugno 2010, n. 128, con modifica ed integrazione delle DGR 27 dicembre 2008, n. 6420 e 30 dicembre 2009, n. 10971"), ed in particolare l'Allegato 1a ("Modello metodologico, procedurale e organizzativo della valutazione ambientale di piani e programmi - VAS - Documento di Piano - PGT"), Punto 5 ("Verifica di assoggettabilità alla VAS").
- La DGR 25 luglio 2012, n. 3836 ("Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi - VAS - art. 4, LR n. 12/2005, DCR n. 351/2007 - Approvazione Allegato 1u - Modello metodologico, procedurale e organizzativo della valutazione ambientale di piani e programmi - VAS - Variante al Piano dei Servizi e al Piano delle Regole").

2. PROCEDIMENTO DI REVISIONE DEL PGT

2.1. Il PGT vigente

Il Comune di Cambiagio è dotato di Piano di Governo del Territorio (PGT) vigente, redatto ai sensi della Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 e s.m.i.

Il PGT è stato approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 52 del 16-12-2008, ed è entrato in vigore in data 11-03-2009 (pubblicazione sul BURL dell'avviso di approvazione, Serie Inserzioni e Concorsi n. 10).

Il PGT detta la disciplina urbanistica dell'intero territorio comunale, ed è articolato nei seguenti 3 atti:

- Il Documento di Piano (LR n. 12/2005, articolo 8), che disciplina le "scelte strategiche" di pianificazione e, in particolare, gli "ambiti di trasformazione urbanistica".
- Il Piano dei Servizi (LR n. 12/2005, articolo 9), che disciplina gli ambiti destinati a servizi pubblici, esistenti e di progetto.
- Il Piano delle Regole (LR n. 12/2005, articolo 10), che disciplina gli ambiti del "tessuto urbano consolidato" e gli ambiti agricoli.

In applicazione dell'articolo 4, comma 2 della LR n. 12/2005, il Documento di Piano del PGT è stato sottoposto a Valutazione Ambientale Strategica (VAS).

La VAS è un processo che accompagna e integra il procedimento di redazione del PGT, e ha lo scopo prioritario di valutare la sostenibilità ambientale delle scelte strategiche del Documento di Piano.

2.2. Revisione 2018 del PGT: obiettivi e contenuti

Dall'entrata in vigore del PGT ad oggi, la società ha subito radicali trasformazioni: da un lato, la crisi ha fortemente disincentivato gli investimenti nel settore edilizio e nel mercato immobiliare; dall'altro, la crescente sensibilizzazione ai temi di salvaguardia e valorizzazione del territorio si è tradotta nell'emanazione di leggi, sia statali sia regionali, che promuovono, e anzi impongono, la minimizzazione del consumo di suolo, privilegiando gli interventi di recupero degli edifici esistenti rispetto a quelli di nuova costruzione. In Regione Lombardia, il provvedimento più importante in questo senso è la già citata LR n. 31/2014, che ha vietato la previsione, negli strumenti urbanistici comunali, di nuove aree edificabili all'esterno del "tessuto urbano consolidato".

Le suddette considerazioni hanno spinto l'Amministrazione di Cambiagio, con Deliberazione di Giunta Comunale n. 74 del 24-05-2017 (1), ad avviare un procedimento di revisione generale del PGT, con i seguenti obiettivi:

- il contenimento del consumo di suolo, attraverso la rivisitazione degli ambiti di trasformazione;
- la salvaguardia e il recupero del patrimonio edilizio esistente, con particolare riferimento al centro storico e alle aree industriali dismesse;
- la verifica della dotazione di spazi per la collettività, e la riorganizzazione delle aree e delle strutture pubbliche esistenti, al fine di valorizzarne la funzione culturale, ricreativa e sociale;
- la rivisitazione degli ambiti del Parco Locale di Interesse Sovracomunale (PLIS) del "Rio Vallone".

Di fatto, la revisione del PGT di Cambiagio consisterà nella redazione di un nuovo Documento di Piano e di varianti al Piano delle Regole e al Piano dei Servizi.

L'avviso di avvio del procedimento è stato pubblicato in data 21 giugno 2017, stabilendo i termini per la presentazione di suggerimenti e proposte da parte dei cittadini dal 30-06-2017 al 31-08-2017.

Restano valide le proposte già agli atti dell'Ufficio Tecnico Comunale.

2.3. Rapporto della revisione del PGT con la LR n. 31/2014

La presente revisione del PGT di Cambiagio è conforme alla "norma transitoria" di cui all'articolo 5, comma 4 della LR n. 31 del 28-11-2014 citata in premessa ("Disposizioni per la riduzione del consumo di suolo e la riqualificazione del suolo degradato"), in base al quale i Comuni possono approvare varianti generali o parziali al Documento di Piano a condizione che assicurino un "bilancio ecologico del suolo" (2) non superiore a zero, computato ai sensi dell'articolo 2, comma 1, lett. d) e riferito alle previsioni del PGT vigente alla data di entrata in vigore della medesima legge regionale.

(1) La deliberazione citata conferma la precedente Deliberazione di Giunta Comunale n. 75 del 19 giugno 2013, con la quale la precedente Amministrazione aveva già avviato un procedimento di revisione del PGT, che non è stato concluso. L'attuale Amministrazione ha deciso di ripercorrere da capo l'intero procedimento, con differenti strategie di pianificazione urbanistica.

(2) Per "bilancio ecologico del suolo" si intende la differenza tra la superficie agricola che viene trasformata per la prima volta dagli strumenti di governo del territorio e la superficie urbanizzata e urbanizzabile che viene contestualmente ridestinata nel medesimo strumento urbanistico a superficie agricola. Se il bilancio ecologico del suolo è pari a zero, il consumo di suolo è pari a zero.

Si coglie l'occasione per ricordare che:

- La Regione Lombardia, con Deliberazione di Consiglio n. 411 del 19-12-2018, ha approvato l'integrazione del Piano Territoriale Regionale (PTR) in adeguamento alla LR n. 31/2014: il PTR così integrato è entrato in vigore il 13 marzo 2019 (BURL, Serie Avvisi e Concorsi n. 11).
- Entro 24 mesi da tale data, e pertanto entro il 13 marzo 2021, le Province dovranno a loro volta integrare i propri Piani Territoriali di Coordinamento Provinciale (PTCP).
- La norma transitoria sopra richiamata troverà applicazione fino all'adeguamento dei PGT alla LR n. 31/2014, attraverso il quale saranno definite le soglie massime comunali di consumo di suolo, in conformità ai PTCP e al PTR. Per tale adeguamento è stato fissato il termine del 13 marzo 2022.

2.4. Proposte dei cittadini

L'amministrazione aveva già agli atti 50 proposte dei cittadini, presentate nel 2013 e nel 2014.

Dopo la pubblicazione dell'avviso di avvio del procedimento della revisione al PGT in oggetto (21 giugno 2017), il Comune di Cambiagio ha ricevuto altre 15 proposte.

Di conseguenza, sono state prese in considerazione 65 proposte della popolazione, i cui contenuti sono riportati nelle tabelle che seguono.

| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Note |
|-----------------|--|-----------------------|-------------------|---|--|--------------------------------------|---|
| 1 | "BM snc di Vattimo B. e Vessuto M.", Alessandro Macchi, Fiore Pietro Galeota, Luciano Patalano e Teresa Papa, Giacomo Sala | 22/03/2013 | 3782 | Foglio 6, Mappali 326-327-328-329-330-331 | Chiedono di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sugli edifici di proprietà. | Cambiagio, via San Biagio e via Roma | Questa proposta include la proposta n. 25 |
| 2 | Cesarina Formenti | 24/04/2013 | 5155 | Foglio 4, Mappale 197 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Don Spada | Vedi anche proposta n. 52 |
| 3 | Fabrizio Biffi | 12/07/2013 | 8470 | Foglio 3, Mappale 833 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Matteotti | |
| 4 | Nicola Tufano, "Edilsirio Costruzioni srl" | 17/07/2013 | 8785 | Foglio 1, Mappali 173-174-318-319-697-702-706-708 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Montanelli | |
| 5 | Carlamaria Colombo | 19/07/2013 | 8812 | Foglio 4, Mappali 203-552 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Don Spada | |
| 6 | Rosa Brambilla, Morena Maria Colnago | 22/07/2013 | 8865 | Foglio 4, Mappale 569 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Don Spada | |
| 7 | Giuseppe Brambilla | 23/07/2013 | 8937 | Foglio 3, Mappale 831 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Matteotti | |
| 8 | Luigi Manna | 24/07/2013 | 9020 | Foglio 6, Mappale 680 | Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio di proprietà. | Cambiagio, via Gesù | |

Tabella 1. Elenco e contenuto delle proposte presentate dai cittadini (proposte dalla n. 1 alla n. 8)

| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Note |
|-----------------|--|-----------------------|-------------------|---------------------------|--|---|------|
| 9 | Giuseppe, Carmela, Roberto e Silvio Adorna | 24/07/2013 | 9022 | Foglio 3, Mappale 971 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Giovanni da Verrazzano | |
| 10 | Riccardo Galbiati | 25/07/2013 | 9053 | Foglio 9, Mappali 40-122 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiago, via Gadda | |
| 11 | Marilena Cirea | 26/07/2013 | 9100 | Foglio 4, Mappali 205-560 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiago, via Don Spada | |
| 12 | Mario Stucchi | 26/07/2013 | 9104 | Foglio 3, Mappale 347 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Lombardia | |
| 13 | Gianfranco Brambilla | 26/07/2013 | 9106 | Foglio 3, Mappale 77 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Matteotti | |
| 14 | Orsola Colombo | 26/07/2013 | 9107 | Foglio 4, Mappale 545 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiago, via Don Spada | |
| 15 | Gaetano Lentini | 26/07/2013 | 9115 | Foglio 6, Mappale 676 | Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio di proprietà. | Cambiago, via Gesù | |
| 16 | Salvatore Mendicino | 31/07/2013 | 9283 | Foglio 6, Mappali 681-682 | Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio di proprietà. | Cambiago, via Gesù | |

Tabella 2. Elenco e contenuto delle proposte presentate dai cittadini (proposte dalla n. 9 alla n. 16)

| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Note |
|-----------------|--|-----------------------|-------------------|--|--|---|------|
| 17 | Michele Mendicino | 31/07/2013 | 9290 | Foglio 6, Mappale 677 | Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio di proprietà. | Cambiagio, via Gesù | |
| 18 | Maurizia Villa, Vittorio Brambilla, Diego Brambilla, Claudia Brambilla | 06/08/2013 | 9495 | Foglio 4, Mappali 198-201-539 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Don Spada | |
| 19 | Angelo e Giuseppina Villa | 06/08/2013 | 9496 | Foglio 3, Mappale 653 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Matteotti | |
| 20 | Gianpaolo, Ivana Margherita e Lorella Mariangela Porta | 06/08/2013 | 9497 | Foglio 3, Mappali 175-427 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Matteotti | |
| 21 | Alfredo Brambilla | 12/08/2013 | 9716 | Foglio 3, Mappale 43 | Chiede un leggero ampliamento di un ambito residenziale già edificato, per poter realizzare una nuova costruzione rispettando la distanza dal confine di proprietà. | Frazione Torrazza, via Alberto da Giussano | |
| 22 | Piergiorgio Tresoldi | 12/08/2013 | 9718 | Foglio 3, Mappali 55-56-887-1040 | Chiede un incremento dell'indice di utilizzazione fondiario Uf da 0,35 a 0,50 m ² /m ² . In cambio, si impegna ad arretrare la recinzione sui lati sud e ovest del confine di proprietà, per consentire al Comune l'allargamento della sede stradale di via Vespucci e via Giovanni da Verrazzano. | Frazione Torrazza, via Vespucci angolo via Giovanni da Verrazzano | |
| 23 | Umberto e Luigi Varesi | 27/08/2013 | 10157 | Foglio 9, Mappale 153 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Manzoni | |
| 24 | Carlo Riva | 29/08/2013 | 10255 | Foglio 2, Mappali 196-725-953-954-955-956 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione produttiva, per ampliare attività esistente | Cambiagio, via delle Industrie | |

Tabella 3. Elenco e contenuto delle proposte presentate dai cittadini (proposte dalla n. 17 alla n. 24)

| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Note |
|-----------------|--|-----------------------|-------------------|---|---|--|---|
| 25 | "BM snc di Vattimo B. e Vessuto M." | 29/08/2013 | 10276 | Foglio 6, Mappali 326 | Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio di proprietà, ad uso deposito. | Cambiagio, via San Biagio | Questa proposta è inclusa nella proposta n. 1 |
| 26 | Giacomo Giuseppe, Angelo Antonio, Vincenzo Domenico, Mario e Giacomina Formenti | 30/08/2013 | 10330 | Foglio 4, Mappali 452-453 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione produttiva | Cambiagio, via Santa Maria in Campo | |
| 27 | Piera Comotti, Carlo e Corrado Corti, Franca e Clara Villa, Mauro e Silvia Cavenaghi | 02/09/2013 | 10376 | Foglio 1, Mappali 167-168-169 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Montanelli | |
| 28 | Sandro Mangiagalli | 02/09/2013 | 10377 | Foglio 4, Mappale 533 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Don Spada | |
| 29 | Vincenzo Gioia | 03/09/2013 | 10473 | Foglio 8, Mappali 500-507 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Matteotti | |
| 30 | Lucia Rota, legale rappresentate della ditta "Oggionni Lavori Stradali Cambiagio 2000 srl" | 03/09/2013 | 10475 | Foglio 8, Mappali 200-201-202-370-402 | Chiede che il PGT attribuisca alle aree una destinazione che consenta lo stoccaggio e la lavorazione di materiali inerti. | Frazione Torrazza, ambito di cava "ATEg22" | |
| 31 | Giacomo Sala | 03/09/2013 | 10485 | Foglio 4, Mappale 236 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Don Spada | |
| 32 | Angelo Mangiagalli | 04/09/2013 | 10519 | Foglio 9, Mappali 78-79-159-160-161-162-163-396-398-402 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da "Ambiti residenziali con verde privato - VP" (non edificabili) a "Ambiti residenziali - B3" (edificabili). | Cambiagio, via Oberdan | |

Tabella 4. Elenco e contenuto delle proposte presentate dai cittadini (proposte dalla n. 25 alla n. 32)

| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Note |
|-----------------|--|-----------------------|-------------------|--|--|-------------------------------------|---------------------------|
| 33 | Cesare Limonta | 04/09/2013 | 10521 | Foglio 1, Mappali 698-703 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Montanelli | |
| 34 | Laura Natalina Limonta | 04/09/2013 | 10522 | Foglio 6, Mappali 752-753 | Chiede di uniformare la destinazione urbanistica del lotto di proprietà, individuandolo interamente come "Ambito residenziale B1". | Cambiagio, via don Spada | |
| 35 | Domenico Scali | 04/09/2013 | 10526 | Foglio 8, Mappali 491-505 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile destinato a residenza o, in alternativa, a stazione di servizio e autolavaggio | | Vedi anche proposta n. 56 |
| 36 | Carlo Biffi | 04/09/2013 | 10530 | Foglio 3, Mappale 140 | Carlo Biffi è proprietario di un edificio ad uso deposito situato a frazione Torrazza, all'incrocio tra via Matteotti e via Kennedy. Il PGT vigente prevede che una parte dell'edificio in esame venga rimossa, per allargare la sede stradale. Il signor Biffi chiede al Comune di rinunciare all'allargamento stradale e, conseguentemente, di inserire l'intero edificio fra gli ambiti residenziali del tessuto consolidato. | | |
| 37 | Carlo Stucchi | 04/09/2013 | 10587 | Foglio 3, Mappale 119 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Lombardia | |
| 38 | Gioconda Riva, Giorgio Mangiagalli, Gabriele Mangiagalli | 04/09/2013 | 10621 | Foglio 9, Mappale 485 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Manzoni | |
| 39 | Giorgio Villa, "Immobiliare Iempa srl" | 05/09/2013 | 10587 | Foglio 2, Mappali 277-279; Foglio 7, Mappali 57-58-59-60 e altri | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione artigianale/produttiva | Cambiagio, via per Cascina Rogorino | |
| 40 | Celso Angioletti | 05/09/2013 | 10621 | Foglio 4, Mappale 251 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da "Ambito di trasformazione residenziale e rilocalizzazione delle funzioni esistenti" ad "Ambito artigianale - D2", per poter ampliare l'attività di gommista e costruire un'abitazione per il custode. | Cambiagio, via Cavour | |

Tabella 5. Elenco e contenuto delle proposte presentate dai cittadini (proposte dalla n. 33 alla n. 40)

| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Note |
|-----------------|--|-----------------------|-------------------|-----------------------------------|--|--|---------------------------------|
| 41 | Lega Nord | 06/09/2013 | 10659 | - | Chiede che la revisione del PGT: 1) non introduca nuove aree di espansione 2) individui "fasce di rispetto" di 30 m lungo la SP 176, la via Matteotti fra Cambiagio e Torrazza, la tangenziale di Torrazza e la via XXV Aprile; 3) preveda nuovi percorsi ciclopedonali raccordati a quelli esistenti; 4) preveda un ampliamento del parco del canale Villoresi a sud della tangenziale di Torrazza. | - | |
| 42 | Ornella e Antonio Bonalumi, Giacomo Brambilla, Lucia Michelina Camisi, Mario Luigi Colombo | 06/09/2013 | 10660 | Foglio 7, Mappali 7-8-211-212 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via XXV Aprile | |
| 43 | Comitato Cittadino di Salvaguardia Ambientale di Cambiagio | 06/09/2013 | 10661 | | Chiede: 1) che non siano introdotte nuove aree di espansione; 2) che siano eliminate le previsioni di espansione non ancora attuate; 3) che siano incentivati gli interventi di recupero del patrimonio edilizio esistente. | | |
| 44 | Rosanna Colombo, Mariangela e Filippo Maria Mangiagalli | 06/09/2013 | 10664 | Foglio 6, Mappale 504 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da "Ambiti residenziali del centro storico - A" ad "Ambiti residenziali - B3". | Cambiagio, via Indipendenza | Proposta sostituita dalla n. 57 |
| 45 | Vittore Zambelli, legale rappresentante della società "Edilcasa srl" | 06/09/2013 | 10667 | Foglio 4, Mappali 444-457-459-625 | Chiede che la revisione del PGT preveda la possibilità di realizzare una seconda media struttura di vendita nell'ambito di trasformazione "AP 2", già convenzionato e in fase di attuazione. | Cambiagio, SP 176 (via Santa Maria in Campo) | |
| 46 | Giancarlo Mario Caprotti | 14/10/2013 | 12433 | Foglio 1, Mappali 773-774 | Chiede un incremento dell'indice di utilizzazione territoriale Ut dell'ambito di trasformazione residenziale "ARb7", già convenzionato e in fase di attuazione, da 0,25 m ² /m ² a 0,40 m ² /m ² . | Cambiagio, via IV Novembre | |
| 47 | Piera Brioschi, anche in nome degli altri proprietari | 22/11/2013 | 14333 | Foglio 3, Mappale 254 (e altri) | Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione di interventi edilizi su alcuni edifici rustici situati nel centro storico di Torrazza, in via Magellano. | Frazione Torrazza, via Magellano | |
| 48 | Comitato Cittadino di Salvaguardia Ambientale di Cambiagio | 20/01/2014 | 745 | Proposta di carattere generale | Chiede che la revisione del PGT: 1) non introduca nuove aree di espansione; 2) preveda interventi di compensazione ambientale in tutti i casi di nuova costruzione; 3) preveda la tutela e valorizzazione delle aree verdi e dei corsi d'acqua; 4) preveda la realizzazione di nuovi percorsi ciclopedonali. | Proposta di carattere generale | |

Tabella 6. Elenco e contenuto delle proposte presentate dai cittadini (proposte dalla n. 41 alla n. 48)

| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Note |
|-----------------|---|-----------------------|-------------------|--|--|---|---------------------------|
| 49 | Giancarlo Panizza, amministratore della ditta "Rialto s.r.l." | 27/03/2014 | 3770 | Foglio 4, Mappali 628-629 | Chiede che le aree limitrofe al centro commerciale costruito di recente nell'ambito di trasformazione "AS 1" siano destinate all'insediamento di altre strutture di servizio (ad esempio, distributore di carburante). | SP n. 176 (via Santa Maria in Campo) | |
| 50 | Antonio Varisco, presidente del PLIS "Parco del Rio Vallone" | 09/09/2014 | 10776 | Mappali ricadenti nel PLIS | Chiede di accogliere delle "linee guida" per la regolamentazione delle aree comprese nel PLIS "Parco del Rio Vallone" da parte del PGT. | Aree ricadenti nel PLIS | |
| 51 | Ditta "Stucchi Servizi Ecologici" | 05/07/2017 | 10093 | Foglio 2, Mappale 274 | Chiede che sia eliminata la previsione di parcheggio pubblico di fronte alla ditta (via XXV Aprile) e che, conseguentemente, sia rettificato il perimetro dell'ambito produttivo. | Cambiagio, via XXV Aprile angolo via per Cascina Rogorino | |
| 52 | Cesarina Formenti | 25/07/2017 | 11075 | Foglio 4, Mappale 197 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Don Spada | Vedi anche proposta n. 2 |
| 53 | Irene Guidabelli | 02/08/2017 | 11377 | Foglio 7, Mappale 223 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione artigianale/produttiva | Cambiagio, via per Cascina Rogorino | |
| 54 | Paolo Riboldi | 02/08/2017 | 11564 | Foglio 9, Mappali 1-2-3-4; Foglio 4, Mappale 459 | Chiede che per gli edifici di proprietà, situati in ambito agricolo ma non adibiti ad usi agricoli, il PGT consenta la costruzione di recinzioni e l'esecuzione di interventi di manutenzione ordinaria, straordinaria, ecc. | Cambiagio, via Dante Alighieri | |
| 55 | Valter e Roberta Barozzi | 23/08/2017 | 12352 | Foglio 3, Mappale 442 | Chiedono un leggero ampliamento di un ambito residenziale, allo scopo di allargare il giardino di un'abitazione esistente | Frazione Torrazza, via Matteotti | |
| 56 | Domenico Scali | 30/08/2017 | 12616 | Foglio 8, Mappali 491-505 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile destinato a residenza o, in alternativa, a stazione di servizio e autolavaggio | | Vedi anche proposta n. 35 |

Tabella 7. Elenco e contenuto delle proposte presentate dai cittadini (proposte dalla n. 49 alla n. 56)

| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Note |
|-----------------|---|-----------------------|-------------------|--|---|---|---|
| 57 | Rosanna Colombo, Mariangela e Filippo Maria Mangiagalli | 30/08/2017 | 12622 | Foglio 6, Mappali 1176-1177 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da "Ambiti residenziali del centro storico - A" ad "Ambiti residenziali - B3". | Cambiagio, via Indipendenza | Questa proposta sostituisce la precedente n. 44 |
| 58 | Lista Civica "Uniti per Cambiagio" | 30/08/2017 | 12649 | Proposta di carattere generale | Chiede che la revisione del PGT: 1) non introduca nuove aree di espansione; 2) preveda la tutela e valorizzazione delle aree verdi e dei corsi d'acqua (rio Vallone); 3) preveda interventi di recupero e valorizzazione del patrimonio edilizio esistente. | Proposta di carattere generale | |
| 59 | Stefano Floris architetto | 31/08/2017 | 12677 | Mappali ricadenti nel PLIS | Chiede all'Amministrazione Comunale di aderire nuovamente al PLIS "Parco del Rio Vallone". | Aree ricadenti nel PLIS | |
| 60 | "Gruppo Consiliare Forza Italia - Cambiagio Protagonista" | 31/08/2017 | 12694 | Foglio 6, Mappale 1015; Foglio 9, Mappale 63 | Chiede che l'area verde di proprietà comunale situata in via Indipendenza sia specificamente destinata dal Piano dei Servizi del PGT ad "Area cani", con la previsione dei necessari allestimenti: fontane, panchine, attrezzature per il gioco dei cani, illuminazione notturna e videosorveglianza, dog-box, ecc. | Cambiagio, via Indipendenza | |
| 61 | "Dalmag srl" | 31/08/2017 | 12702 | Foglio 3, Mappali 155-156-339-419-1072 | La proposta si riferisce a due attività artigianali esistenti, situate a frazione Torrazza in via Matteotti e via Gandhi, identificate dal PGT vigente come "Ambiti di trasformazione residenziali soggetti a Programma Integrato di Intervento". La proposta è confusa, ma sembrerebbe finalizzata a modificare la destinazione urbanistica delle aree da residenziale ad artigianale. | Frazione Torrazza, via Matteotti e via Gandhi | |
| 62 | Gruppo Consiliare "Forza Italia - Cambiagio Protagonista" | 01/09/2017 | 12711 | Proposta di carattere generale | Chiede che la revisione del PGT sia l'occasione per potenziare i percorsi pedonali e ciclabili, con particolare riferimento al collegamento tra Cambiagio e Gessate (via Oberdan). | Proposta di carattere generale | |
| 63 | Michele Siracusano e Anna La Preziosa | 17/04/2018 | 5816 | Foglio 5, Mappali 146-254 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da "Ambiti residenziali - B3" (bassa densità edilizia) a "Ambiti residenziali - B1" (alta densità edilizia), per costruire nuovi alloggi destinati ai figli. | Cambiagio, via don Spada | |
| 64 | Caterina Alessandra Bergamaschi | 03/05/2018 | 6596 | Foglio 6, Mappale 200 | Chiede che l'edificio di proprietà, destinato ad abitazione, sia escluso dagli ambiti commerciali "D3" e individuato come ambito residenziale. | Cambiagio, via XXV Aprile | |
| 65 | Pietro Ceriani | 11/05/2018 | 7114 | Foglio 9, Mappale 43 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Orombella | |

Tabella 8. Elenco e contenuto delle proposte presentate dai cittadini (proposte dalla n. 57 alla n. 65)

3. PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)

3.1. Avvio del procedimento di VAS

Come è già stato anticipato, la presente revisione è relativa a tutti e tre gli atti del PGT (Documento di Piano, Piano dei Servizi e Piano delle Regole).

Ai sensi dell'articolo 4, comma 2 della LR n. 12/2005, le varianti al Documento di Piano devono essere sottoposte a Valutazione Ambientale Strategica (VAS), con la procedura indicata dall'Allegato 1a alla DGR n. 761/2010.

Il Comune di Cambiagio ha dato formale avvio al procedimento di VAS con Deliberazione di Giunta Comunale n. 74 del 24-05-2017 (stesso atto di avvio della revisione).

L'avviso di avvio del procedimento è stato pubblicato in data 21 giugno 2017, stabilendo i termini per la presentazione di suggerimenti e proposte da parte dei cittadini dal 30-06-2017 al 31-08-2017.

L'obiettivo della VAS è la valutazione della sostenibilità ambientale delle nuove scelte di pianificazione introdotte dalla revisione del PGT, con particolare riferimento al Documento di Piano, ma prendendo in considerazione anche il Piano delle Regole e il Piano dei Servizi.

3.2. Soggetti coinvolti nel procedimento VAS

I soggetti e gli enti coinvolti nel procedimento di valutazione ambientale, indicati ai Punti 3.3, 3.4 della DGR n. 761/2010 e nominati con l'atto di avvio del procedimento di revisione del PGT (DGC n. 74 del 24-05-2017), sono i seguenti:

Soggetti competenti in materia ambientale

- ARPA (Agenzia Regionale Protezione Ambiente), Dipartimento di Milano - Via Juvara 22, 20129 Milano
- ATS (Agenzia di Tutela della Salute) di Milano - Distretto n. 4 - Via Turati 4, 20063 Cernusco sul Naviglio (Milano)
- Consorzio "Parco del Rio Vallone", Località Cascina Sofia, Strada comunale Cavenago-Basiano, 20873 Cavenago di Brianza (Monza Brianza)
- Direzione Regionale per i beni culturali e paesaggistici della Lombardia - Palazzo Litta, Corso Magenta 24, 20123 Milano

Enti territorialmente interessati

- Regione Lombardia - Palazzo Lombardia, Piazza Città di Lombardia 1, 20124 Milano
- Città Metropolitana di Milano, via Vivaio 1, 20122 Milano
- Provincia di Monza e della Brianza, via Grigna 13, 20900 Monza
- Autorità di Bacino del fiume Po - Via Garibaldi 75, 43100 Parma
- AIPO - Agenzia Interregionale per il fiume Po - Via Taramelli 12, 20124 Milano

Contesto transfrontaliero/di confine (Comuni contermini)

- Comune di Agrate Brianza (MB)
- Comune di Basiano
- Comune di Cavenago di Brianza (MB)
- Comune di Caponago (MB)
- Comune di Gessate
- Comune di Masate
- Comune di Pessano con Bornago

Pubblico

- Direzione didattica delle scuole
- Parrocchie
- Associazioni ambientaliste presenti sul territorio e riconosciute a livello nazionale quali: Legambiente - Sezione Milano (Via Cairoli Bono 22, 20127 Milano), WWF Lombardia (Via Orseolo 12, 20144 Milano), Italia nostra - Sezione Milano (via privata Duccio di Boninsegna 21, 20145 Milano)
- Associazioni e attività economiche presenti sul territorio e riconosciute a livello nazionale quali: Camera di Commercio Industria e Agricoltura della Provincia di Milano, Federazione Coldiretti, Unione Agricoltori della Provincia di Milano, Confagricoltura, Unione Industriali della Provincia di Milano, Confartigianato Milano, CNA Milano, Associazione Commercianti Milano, ecc.
- Associazioni varie di cittadini ed altre autorità che possano avere interesse: associazioni e gruppi organizzati, partiti presenti sul territorio (Proloco, ecc.)

Altri soggetti

- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Milano (Corso Magenta 24, 40123 Milano).
- Corpo Forestale dello Stato - Stazione di Milano - Via Vitruvio 43, 20124 Milano
- Enti gestori della rete del gas, della fognatura, dell'acquedotto e dell'illuminazione pubblica del Comune di Cambiagio
- Comando Provinciale dei Vigili del fuoco di Milano - Via Messina 35, 20154 Milano
- Consorzio ATO - Autorità dell'Ambito Territoriale Ottimale della Provincia di Milano - Viale Piceno 60, 20129 Milano
- Telecom Italia, sede di Milano - Piazza Einaudi 8, 20124 Milano
- Ferrovie dello Stato, Trenitalia Spa - Piazza Freud 1, 20124 Milano

Sono state nominate, ai sensi dei punti 3.1 e 3.2 della DGR n. 761/2001, Allegato 1a, le seguenti Autorità responsabili del procedimento:

- a) Proponente: Comune di Cambiagio.
- b) Autorità procedente: arch. Giovanni Di Grandi, Responsabile dell'Area Tecnica.
- c) Autorità Competente per la VAS: geom. Fabio Iezzi, Istruttore Tecnico.

3.3. Iter procedurale della VAS

Il procedimento di VAS si sta svolgendo e continuerà a svolgersi secondo i passaggi indicati dalla DGR n. 761/2010, Allegato 1a:

- Avviso di avvio del procedimento.
- Individuazione dei soggetti interessati e definizione delle modalità di informazione e comunicazione.
- Redazione, da parte dell'Autorità Procedente, del "Documento di scoping" di cui al punto 6.4 della DGR n. 761/2010, contenente una descrizione dello "scenario zero" di piano, l'analisi degli aspetti ambientali più significativi e la valutazione del grado di attuazione del PGT vigente.
- Messa a disposizione del documento di scoping e convocazione della "Conferenza di scoping", alla quale sono invitati i "soggetti competenti in materia ambientale".

Le fasi indicate ai punti precedenti sono già state svolte: la "conferenza di scoping", della quale è stato redatto apposito verbale, si è tenuta in data 10 ottobre 2018 presso la Sala Consiliare dell'Auditorium di via ai Campi n. 5. In questa fase, il Comune di Cambiagio ha ricevuto alcune osservazioni, suggerimenti e proposte, che saranno controdedotte nella "Dichiarazione di sintesi".

I prossimi passaggi saranno:

- Redazione, da parte dell'Autorità Procedente, del "Rapporto ambientale" di cui al punto 6.4 della DGR n. 761/2010 (la presente relazione), che ha lo scopo di illustrare le nuove previsioni urbanistiche introdotte con la revisione del PGT e valutare la loro sostenibilità ambientale.
- Messa a disposizione del rapporto ambientale e della documentazione di corredo ("sintesi non tecnica" e "piano di monitoraggio") per sessanta giorni consecutivi, attraverso la pubblicazione sul sito web istituzionale del Comune e sul sito regionale "SIVAS".
- Convocazione della "Conferenza di valutazione finale", alla quale saranno invitati i "soggetti competenti in materia ambientale", che potranno presentare suggerimenti e proposte entro la scadenza dei sessanta giorni di messa a disposizione.
- Esame delle osservazioni degli enti competenti.
- Redazione, da parte dell'Autorità Procedente, della "Dichiarazione di sintesi" di cui al Punto 6.8 della DGR n. 761/2010, contenente il riassunto dell'iter burocratico e procedurale della VAS, e le controdeduzioni alle osservazioni.

Il procedimento di VAS si concluderà con l'espressione del "Parere motivato" di cui al Punto 6.7 della DGR n. 761/2010, attraverso il quale l'Autorità Competente, d'intesa con l'Autorità Procedente, si pronuncerà in merito alla sostenibilità ambientale della revisione del PGT.

Seguirà l'adozione della revisione del PGT da parte del Consiglio Comunale.

Successivamente, l'iter di redazione del nuovo strumento urbanistico proseguirà in base all'articolo 13 della LR n. 12/2005 e s.m.i. (pubblicazione e deposito degli atti, trasmissione agli enti competenti, controdeduzioni alle osservazioni a approvazione definitiva del piano da parte del Consiglio Comunale).

Prima dell'approvazione definitiva del PGT, l'Autorità Competente della VAS dovrà esprimere il "Parere motivato finale" di cui al Punto 6.10 della DGR n. 761/2010, per tener conto di eventuali modifiche apportate al piano in seguito alle controdeduzioni alle osservazioni.

Dopo l'entrata in vigore del nuovo strumento urbanistico, la valutazione ambientale proseguirà con l'attività di monitoraggio, eseguita dall'Ufficio Tecnico Comunale.

4. AMBITI URBANISTICI OGGETTO DI VARIANTE

Nel presente capitolo vengono illustrati gli ambiti urbanistici oggetto di revisione.

L'individuazione degli ambiti è riportata nell'allegata Tavola 0 ("Individuazione delle istanze sulla base della carta della disciplina delle aree"): essi si riferiscono alle proposte presentate dai cittadini e hanno la stessa numerazione.

4.1. Ambito urbanistico n. 1 (proposta n. 1)

Richiedenti

"BM snc di Vattimo B. e Vessuto M.", Alessandro Macchi, Fiore Pietro Galeota, Luciano Patalano e Teresa Papa, Giacomo Sala

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via San Biagio e via Roma

Identificazione catastale

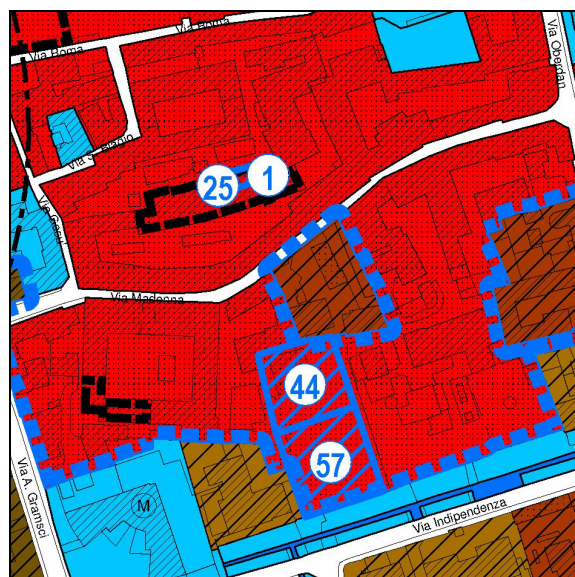
Foglio 6, Mappali 326-327-328-329-330-331

Contenuto della proposta

Chiedono di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sugli edifici di proprietà.

Esito della proposta

La proposta è stata accolta, eliminando l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sugli edifici in esame, che fanno parte degli "Ambiti residenziali del centro storico - A". Si ritiene, infatti, che il rispetto delle "modalità di intervento" indicate dal PGT per ciascun edificio garantisca la tutela e valorizzazione del centro storico, anche se gli interventi sono eseguiti con titolo abilitativo semplice.




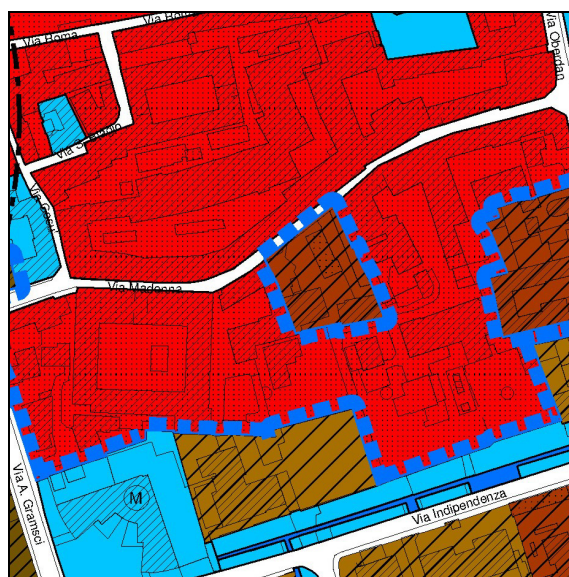
 Ambiti residenziali del centro storico soggetti a piano di recupero - PR

Figura 1. Ambito n. 1: PGT vigente




 Ambiti residenziali del centro storico - A

Figura 2. Ambito n. 1: variante al PGT

4.2. Ambito urbanistico n. 2 (proposta n. 2)

Richiedenti

Cesarina Formenti (vedi anche proposta n. 52)

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via don Spada

Identificazione catastale

Foglio 4, Mappale 197

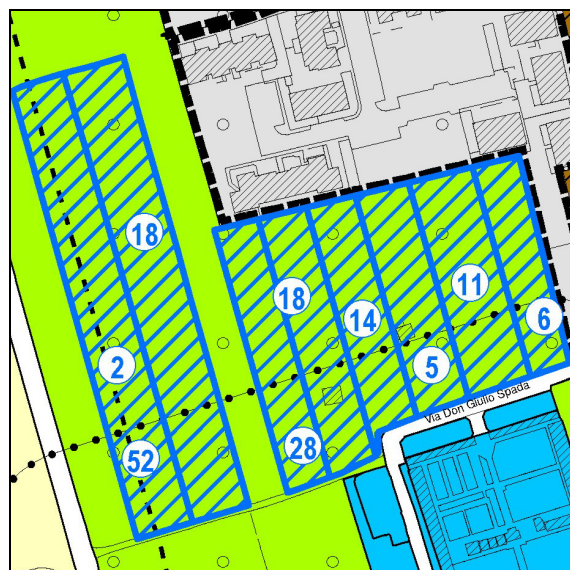
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

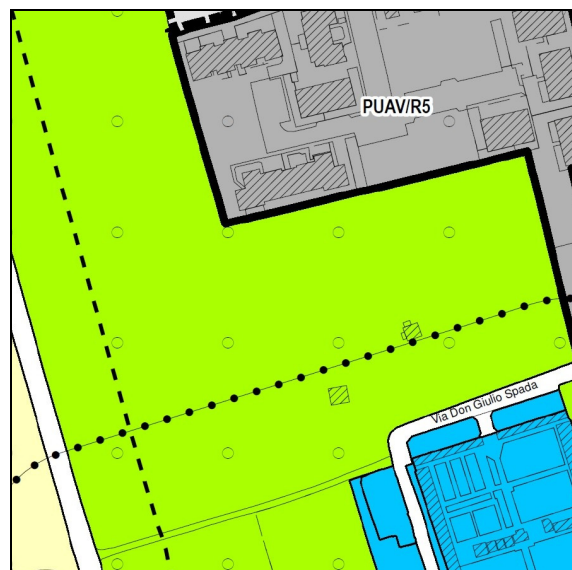
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 3. Ambito n. 2: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 4. Ambito n. 2: variante al PGT (nessuna modifica)

4.3. Ambito urbanistico n. 3 (proposta n. 3)

Richiedenti

Fabrizio Biffi

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Matteotti

Identificazione catastale

Foglio 3, Mappale 833

Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 5. Ambito n. 3: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 6. Ambito n. 3: variante al PGT (nessuna modifica)

4.4. Ambito urbanistico n. 4 (proposta n. 4)

Richiedenti

Nicola Tufano, "Edilsirio Costruzioni srl"

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Montanelli

Identificazione catastale

Foglio 1, Mappali 173-174-318-319-697-702-706-708

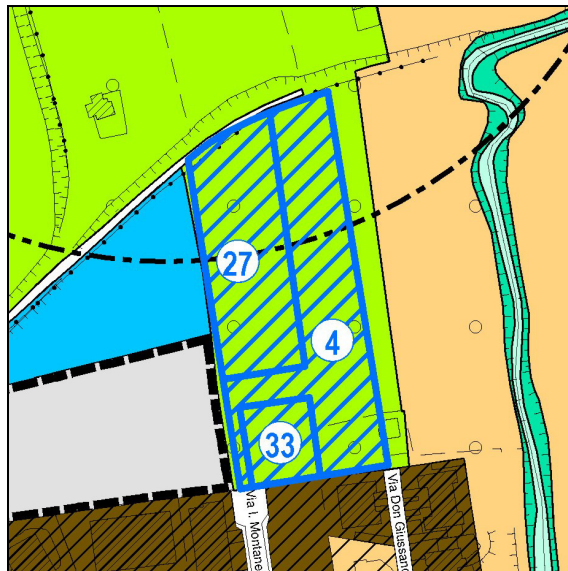
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

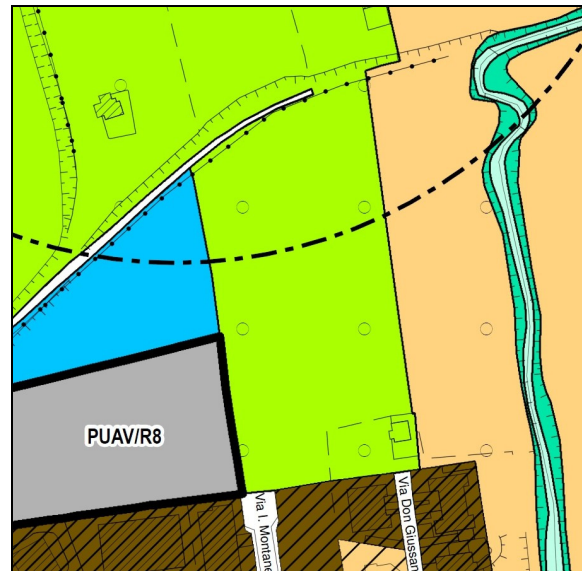
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 7. Ambito n. 4: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 8. Ambito n. 4: variante al PGT (nessuna modifica)

4.5. Ambito urbanistico n. 5 (proposta n. 5)

Richiedenti

Carlamaria Colombo

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via don Spada

Identificazione catastale

Foglio 4, Mappali 203-552

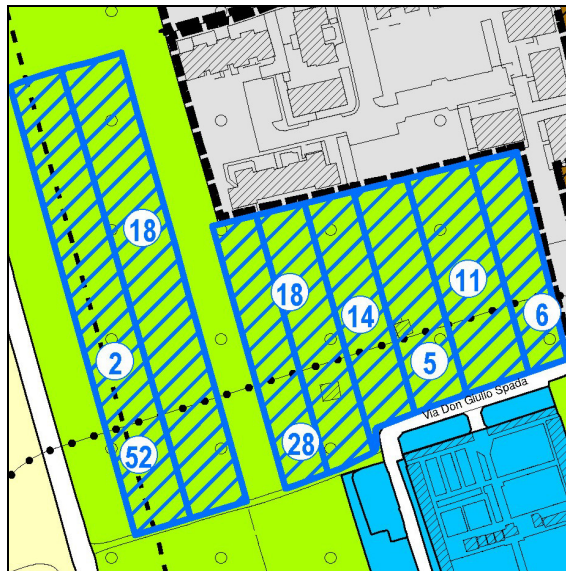
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.




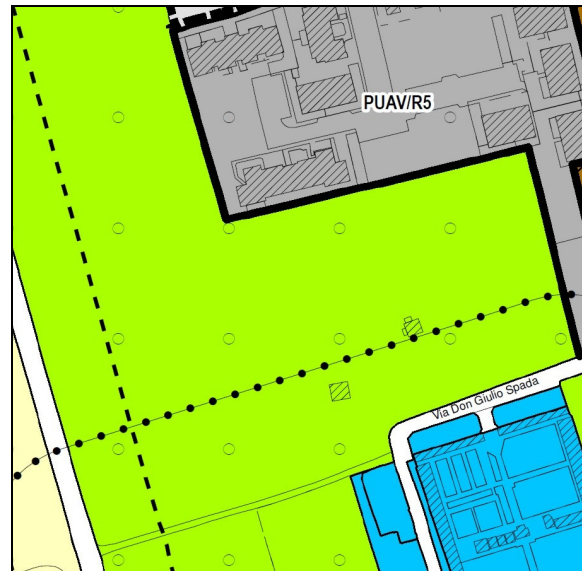
 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 9. Ambito n. 5: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 10. Ambito n. 5: variante al PGT (nessuna modifica)

4.6. Ambito urbanistico n. 6 (proposta n. 6)

Richiedenti

Rosa Brambilla, Morena Maria Colnago

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via don Spada

Identificazione catastale

Foglio 4, Mappali 569

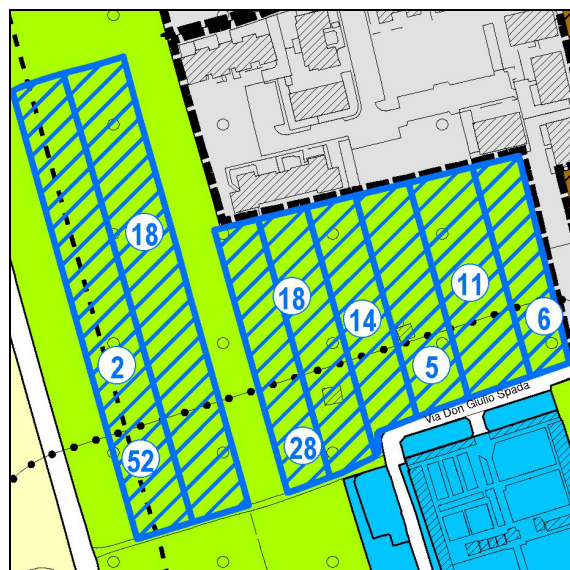
Contenuto della proposta

Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

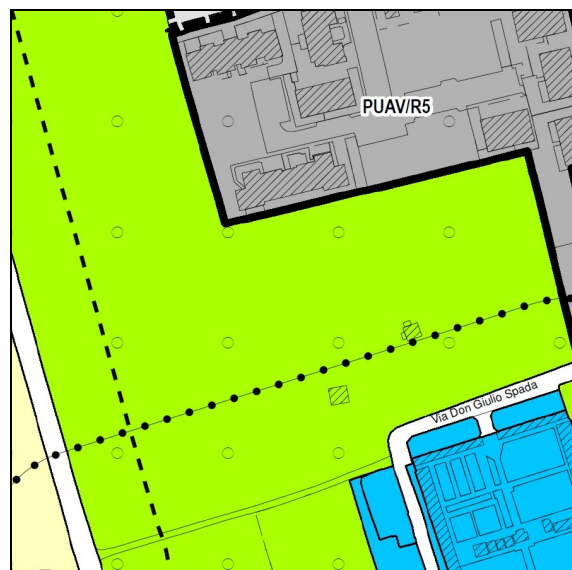
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 11. Ambito n. 6: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 12. Ambito n. 6: variante al PGT (nessuna modifica)

4.7. Ambito urbanistico n. 7 (proposta n. 7)

Richiedenti

Giuseppe Brambilla

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Matteotti

Identificazione catastale

Foglio 3, Mappale 831

Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 13. Ambito n. 7: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 14. Ambito n. 7: variante al PGT (nessuna modifica)

4.8. Ambito urbanistico n. 8 (proposta n. 8)

Richiedenti

Luigi Manna

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Gesù

Identificazione catastale

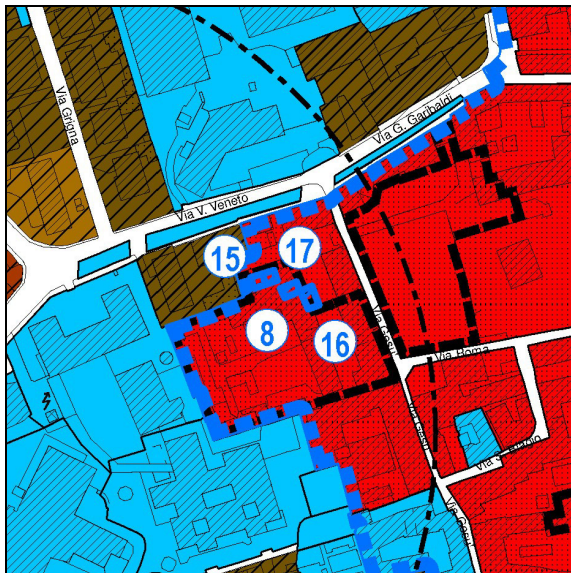
Foglio 6, Mappale 680

Contenuto della proposta

Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio di proprietà.

Esito della proposta

La proposta è stata accolta, eliminando l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio in esame, che fa parte degli "Ambiti residenziali del centro storico - A". Si ritiene, infatti, che il rispetto delle "modalità di intervento" indicate dal PGT garantisca la tutela e valorizzazione del centro storico, anche se gli interventi sono eseguiti con titolo abilitativo semplice.



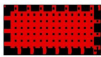
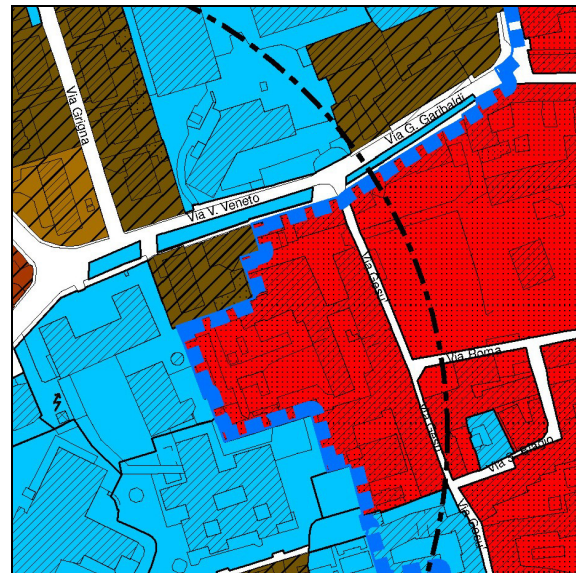
 Ambiti residenziali del centro storico soggetti a piano di recupero - PR

Figura 15. Ambito n. 8: PGT vigente




 Ambiti residenziali del centro storico - A

Figura 16. Ambito n. 8: variante al PGT

4.9. Ambito urbanistico n. 9 (proposta n. 9)

Richiedenti

Giuseppe, Carmela, Roberto e Silvio Adorna

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Giovanni da Verrazzano

Identificazione catastale

Foglio 3, Mappale 971

Contenuto della proposta

Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



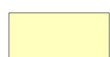
 Ambiti agricoli strategici - E

Figura 17. Ambito n. 9: PGT vigente



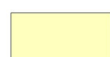
 Ambiti agricoli strategici - E

Figura 18. Ambito n. 9: variante al PGT (nessuna modifica)

4.10. Ambito urbanistico n. 10 (proposta n. 10)

Richiedenti

Riccardo Galbiati

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Gadda

Identificazione catastale

Foglio 9, Mappale 40-122

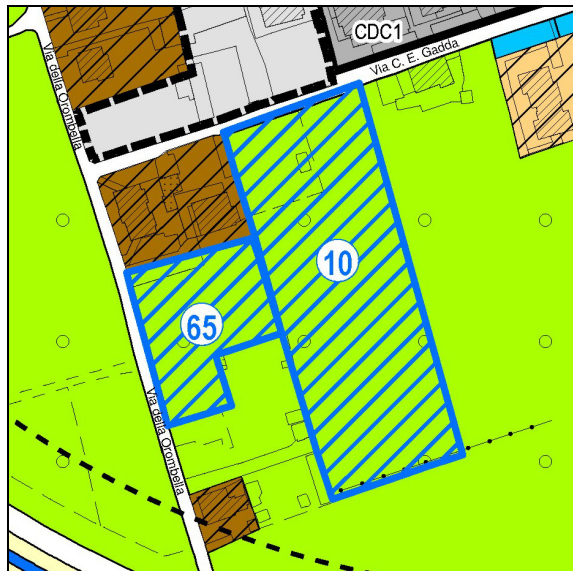
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

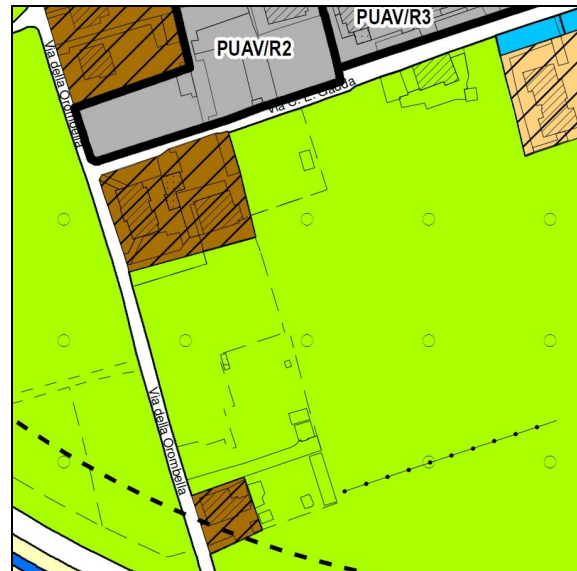
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 19. Ambito n. 10: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 20. Ambito n. 10: variante al PGT (nessuna modifica)

4.11. Ambito urbanistico n. 11 (proposta n. 11)

Richiedenti

Marilena Cirea

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via don Spada

Identificazione catastale

Foglio 4, Mappali 205-560

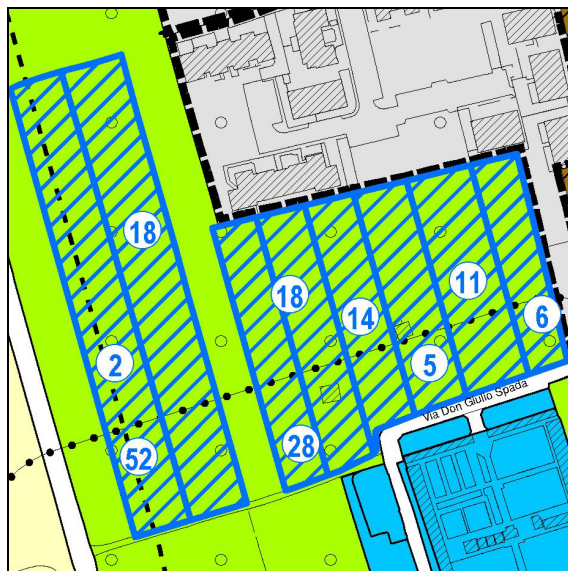
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

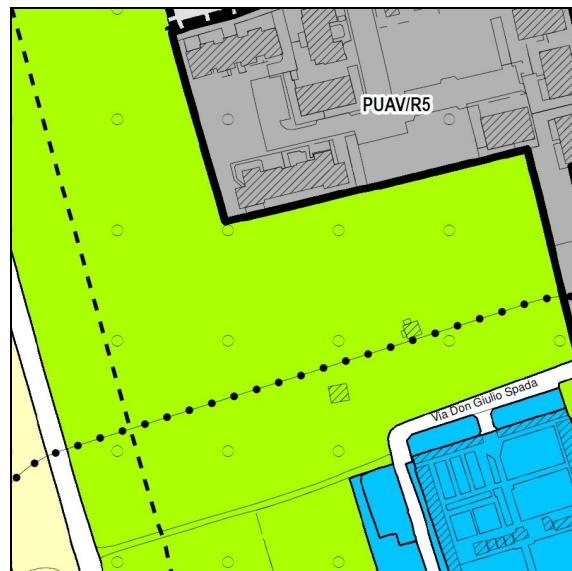
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 21. Ambito n. 11: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 22. Ambito n. 11: variante al PGT (nessuna modifica)

4.12. Ambito urbanistico n. 12 (proposta n. 12)

Richiedenti

Mario Stucchi

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Lombardia

Identificazione catastale

Foglio 3, Mappale 347

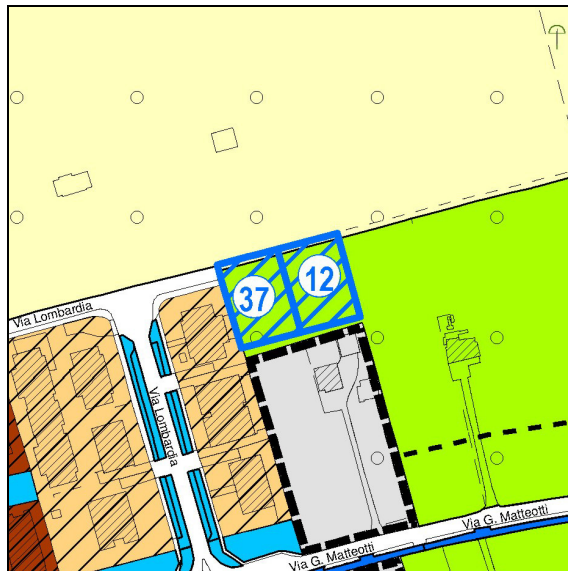
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

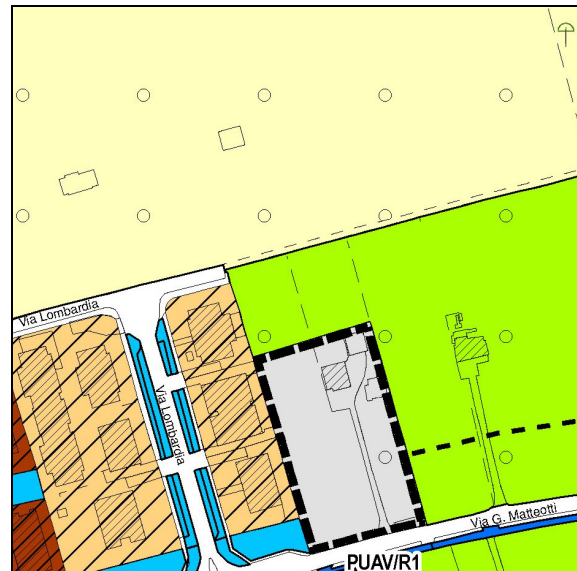
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 23. Ambito n. 12: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 24. Ambito n. 12: variante al PGT (nessuna modifica)

4.13. Ambito urbanistico n. 13 (proposta n. 13)

Richiedenti

Gianfranco Brambilla

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Matteotti

Identificazione catastale

Foglio 3, Mappale 77

Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 25. Ambito n. 13: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 26. Ambito n. 13: variante al PGT (nessuna modifica)

4.14. Ambito urbanistico n. 14 (proposta n. 14)

Richiedenti

Orsola Colombo

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via don Spada

Identificazione catastale

Foglio 4, Mappale 545

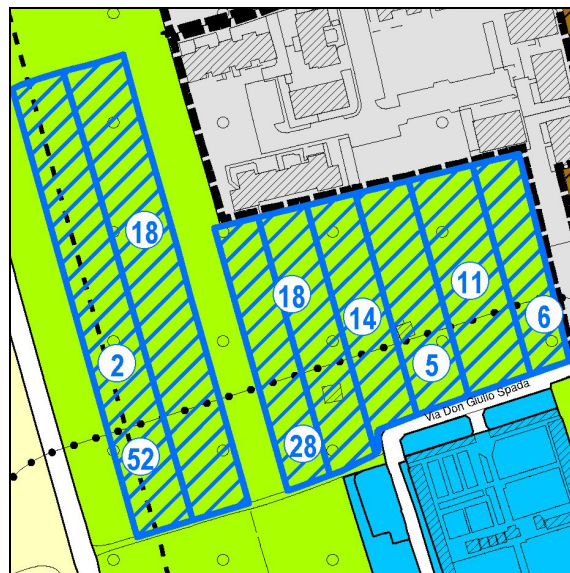
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

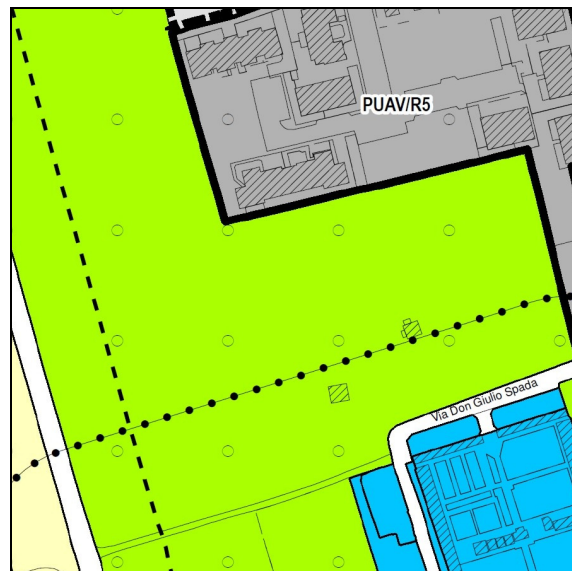
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 27. Ambito n. 14: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 28. Ambito n. 14: variante al PGT (nessuna modifica)

4.15. Ambito urbanistico n. 15 (proposta n. 15)

Richiedenti

Gaetano Lentini

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Gesù

Identificazione catastale

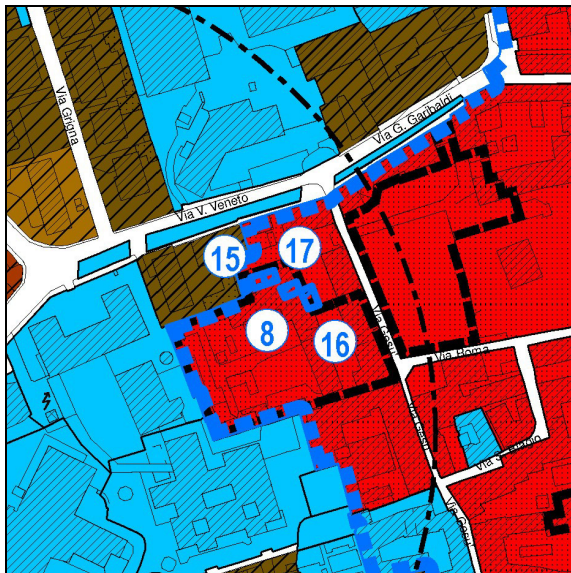
Foglio 6, Mappale 676

Contenuto della proposta

Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio di proprietà.

Esito della proposta

La proposta è stata accolta, eliminando l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio in esame, che fa parte degli "Ambiti residenziali del centro storico - A". Si ritiene, infatti, che il rispetto delle "modalità di intervento" indicate dal PGT garantisca la tutela e valorizzazione del centro storico, anche se gli interventi sono eseguiti con titolo abilitativo semplice.



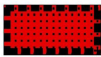
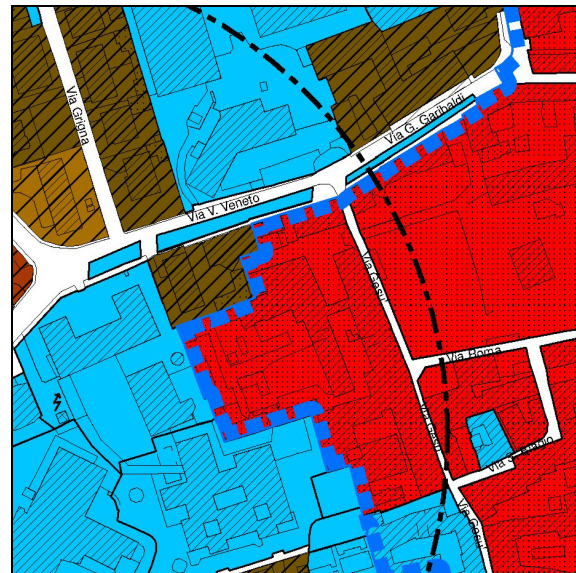
 Ambiti residenziali del centro storico soggetti a piano di recupero - PR

Figura 29. Ambito n. 15: PGT vigente




 Ambiti residenziali del centro storico - A

Figura 30. Ambito n. 15: variante al PGT

4.16. Ambito urbanistico n. 16 (proposta n. 16)

Richiedenti

Salvatore Mendicino

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Gesù

Identificazione catastale

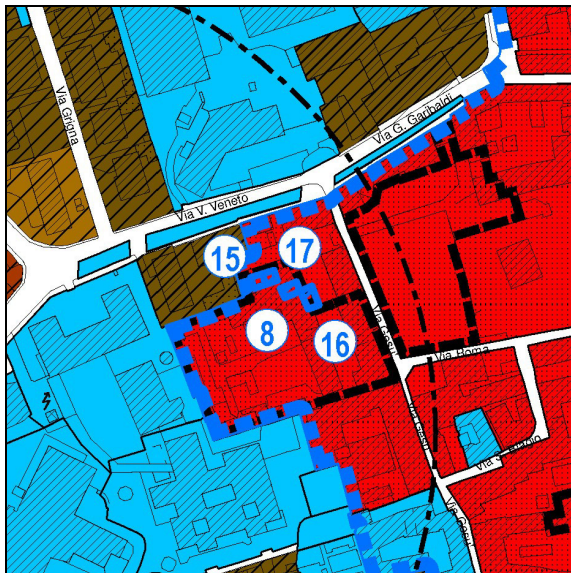
Foglio 6, Mappali 681-682

Contenuto della proposta

Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio di proprietà.

Esito della proposta

La proposta è stata accolta, eliminando l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio in esame, che fa parte degli "Ambiti residenziali del centro storico - A". Si ritiene, infatti, che il rispetto delle "modalità di intervento" indicate dal PGT garantisca la tutela e valorizzazione del centro storico, anche se gli interventi sono eseguiti con titolo abilitativo semplice.



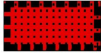
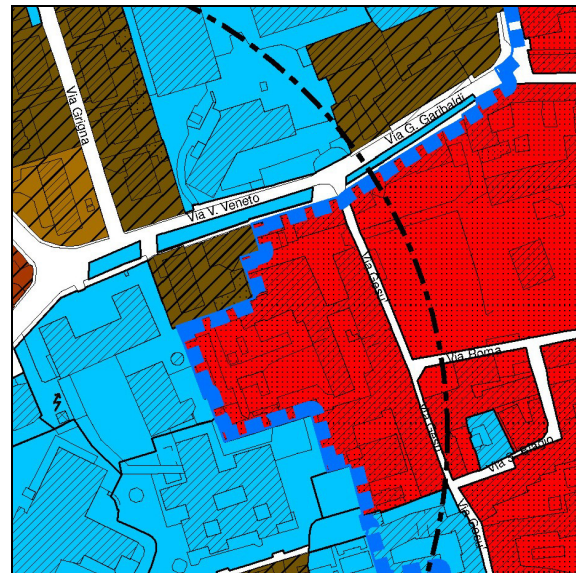
 Ambiti residenziali del centro storico soggetti a piano di recupero - PR

Figura 31. Ambito n. 16: PGT vigente




 Ambiti residenziali del centro storico - A

Figura 32. Ambito n. 16: variante al PGT

4.17. Ambito urbanistico n. 17 (proposta n. 17)

Richiedenti

Michele Mendicino

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Gesù

Identificazione catastale

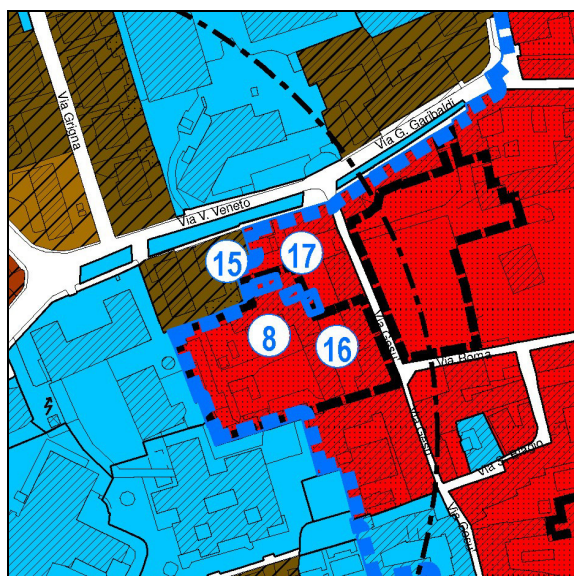
Foglio 6, Mappale 677

Contenuto della proposta

Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio di proprietà.

Esito della proposta

La proposta è stata accolta, eliminando l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio in esame, che fa parte degli "Ambiti residenziali del centro storico - A". Si ritiene, infatti, che il rispetto delle "modalità di intervento" indicate dal PGT garantisca la tutela e valorizzazione del centro storico, anche se gli interventi sono eseguiti con titolo abilitativo semplice.



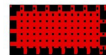
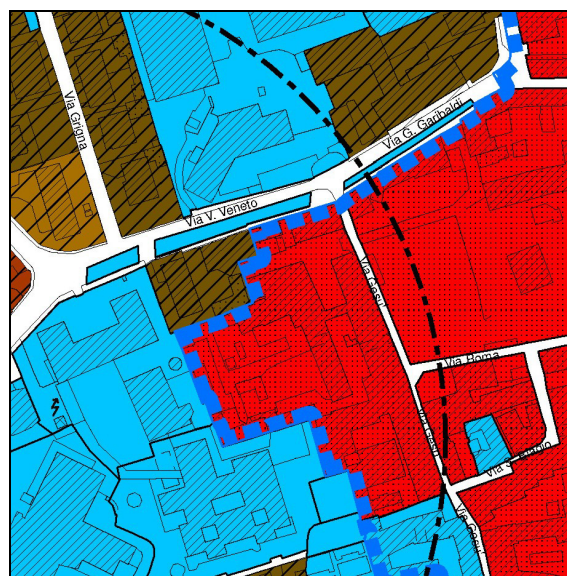
 Ambiti residenziali del centro storico soggetti a piano di recupero - PR

Figura 33. Ambito n. 17: PGT vigente




 Ambiti residenziali del centro storico - A

Figura 34. Ambito n. 17: variante al PGT

4.18. Ambito urbanistico n. 18 (proposta n. 18)

Richiedenti

Maurizia Villa, Vittorio Brambilla, Diego Brambilla, Claudia Brambilla

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via don Spada

Identificazione catastale

Foglio 4, Mappali 198-201-539

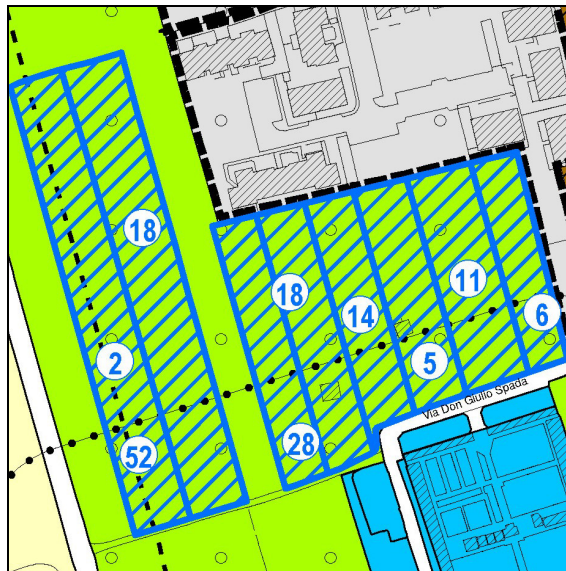
Contenuto della proposta

Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

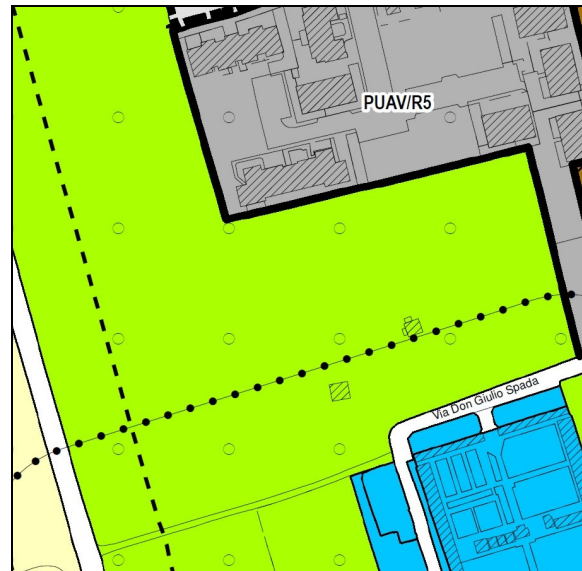
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 35. Ambito n. 18: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 36. Ambito n. 18: variante al PGT (nessuna modifica)

4.19. Ambito urbanistico n. 19 (proposta n. 19)

Richiedenti

Angelo e Giuseppina Villa

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Matteotti

Identificazione catastale

Foglio 3, Mappale 653

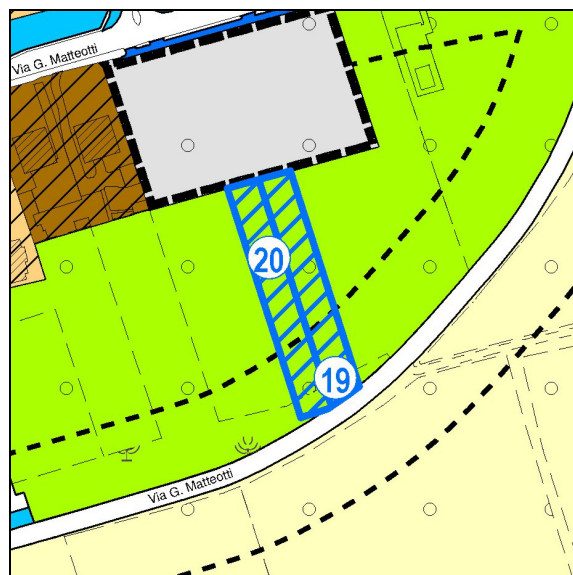
Contenuto della proposta

Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.




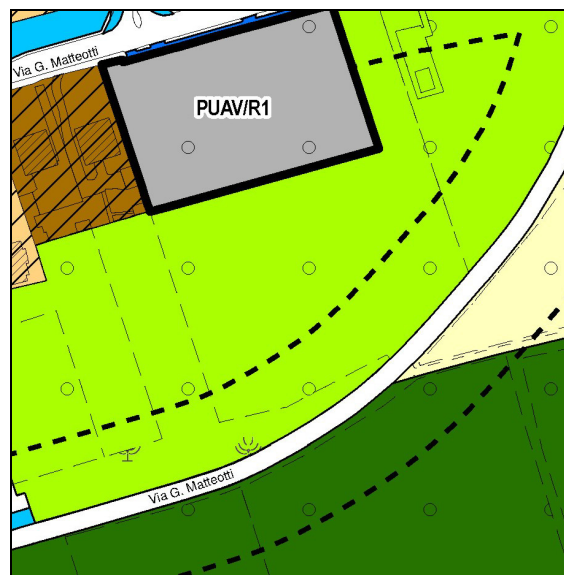
 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 37. Ambito n. 19: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 38. Ambito n. 19: variante al PGT (nessuna modifica)

4.20. Ambito urbanistico n. 20 (proposta n. 20)

Richiedenti

Gianpaolo, Ivana Margherita e Lorella Mariangela Porta

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Matteotti

Identificazione catastale

Foglio 3, Mappale 175-427

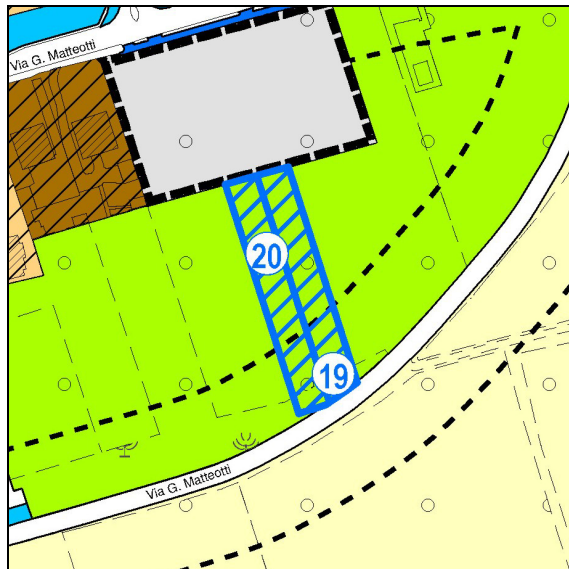
Contenuto della proposta

Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

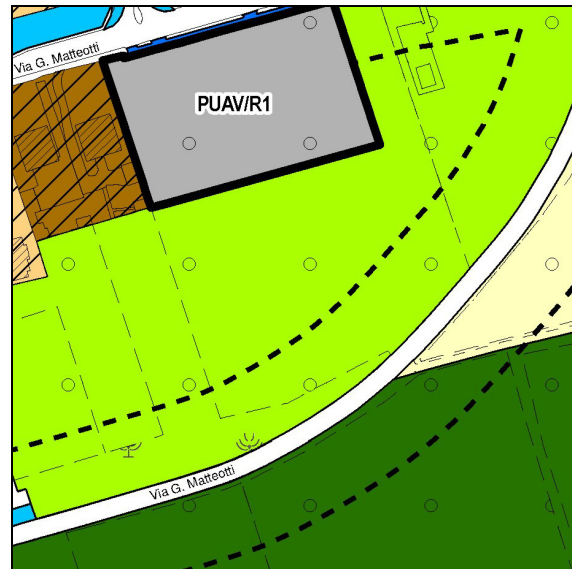
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 39. Ambito n. 20: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 40. Ambito n. 20: variante al PGT (nessuna modifica)

4.21. Ambito urbanistico n. 21 (proposta n. 21)

Richiedenti

Alfredo Brambilla

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Alberto da Giussano

Identificazione catastale

Foglio 3, Mappale 43

Contenuto della proposta

Chiede un leggero ampliamento di un ambito residenziale già edificato, per poter realizzare una nuova costruzione rispettando la distanza dal confine di proprietà.

Esito della proposta

La proposta, finalizzata a soddisfare comprensibili esigenze familiari, è stata accolta, modificando la destinazione urbanistica dell'area da "Ambiti agricoli di frangia urbana" ad "Ambiti residenziali - B3".



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 41. Ambito n. 21: PGT vigente




 Ambiti residenziali - B3

Figura 42. Ambito n. 21: variante al PGT

4.22. Ambito urbanistico n. 22 (proposta n. 22)

Richiedenti

Piergiorgio Tresoldi

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Vespucci angolo via Giovanni da Verrazzano

Identificazione catastale

Foglio 3, Mappali 55-56-887-1040

Contenuto della proposta

Chiede un incremento dell'indice di utilizzazione fondiario U_f da 0,35 a 0,50 m^2/m^2 . In cambio, si impegna ad arretrare la recinzione sui lati sud e ovest del confine di proprietà, per consentire al Comune l'allargamento della sede stradale di via Vespucci e via Giovanni da Verrazzano.

Esito della proposta

La proposta è stata accolta, poiché è finalizzata, dal punto di vista del Comune, all'esecuzione di opere che migliorano la sicurezza stradale.

Di conseguenza, la destinazione urbanistica dell'area è stata modificata da "Ambiti residenziali - B3" e "Ambiti residenziali - B4" ad "Ambiti residenziali - B2 con prescrizioni particolari": le Norme Tecniche di Attuazione del Piano delle Regole preciseranno che lo sfruttamento del maggiore indice di utilizzazione del lotto sarà subordinato all'arretramento della recinzione.

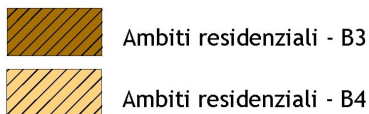
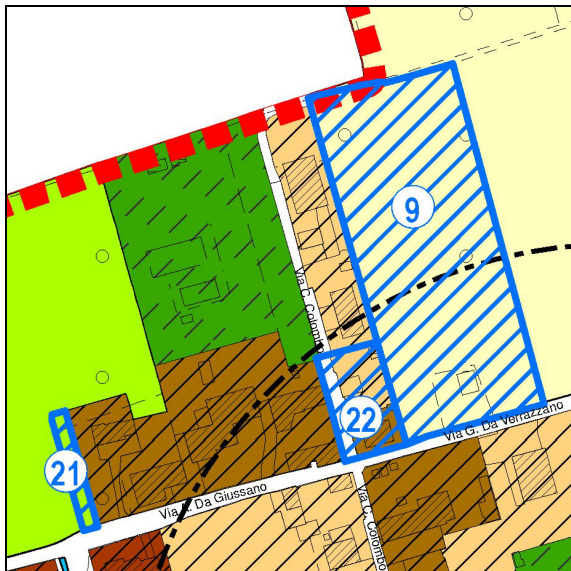


Figura 43. Ambito n. 22: PGT vigente

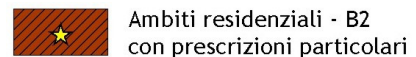


Figura 44. Ambito n. 22: variante al PGT

4.23. Ambito urbanistico n. 23 (proposta n. 23)

Richiedenti

Umberto e Luigi Varesi

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Manzoni

Identificazione catastale

Foglio 9, Mappale 153

Contenuto della proposta

Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

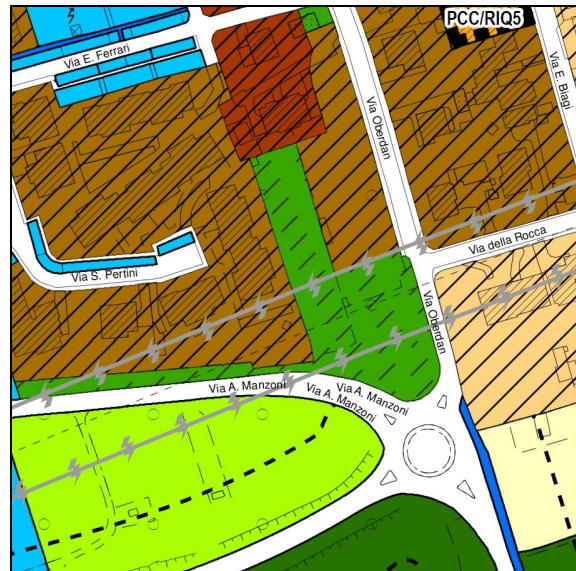
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 45. Ambito n. 23: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 46. Ambito n. 23: variante al PGT (nessuna modifica)

4.24. Ambito urbanistico n. 24 (proposta n. 24)

Richiedenti

Carlo Riva

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via delle Industrie

Identificazione catastale

Foglio 2, Mappali 196-725-953-954-955-956

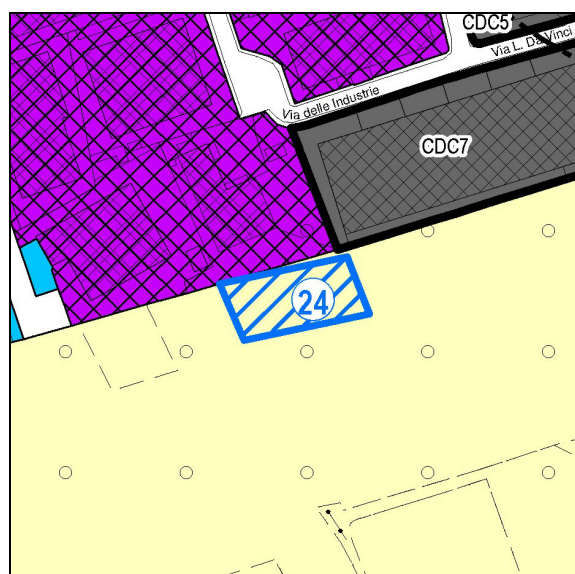
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione artigianale-produttiva, per ampliare l'attività produttiva esistente.

Esito della proposta

La proposta è stata accolta, poiché la valorizzazione delle attività esistenti è tra gli obiettivi della revisione del PGT. Si evidenzia, tra l'altro, che le previsioni di ampliamento delle attività economiche sono ammesse dalla LR n. 31/2014, anche se comportano "consumo di suolo" agricolo.

La destinazione urbanistica dell'area in esame è stata pertanto modificata da "Ambiti agricoli strategici - E" a "Ambiti industriali - D1".



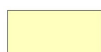
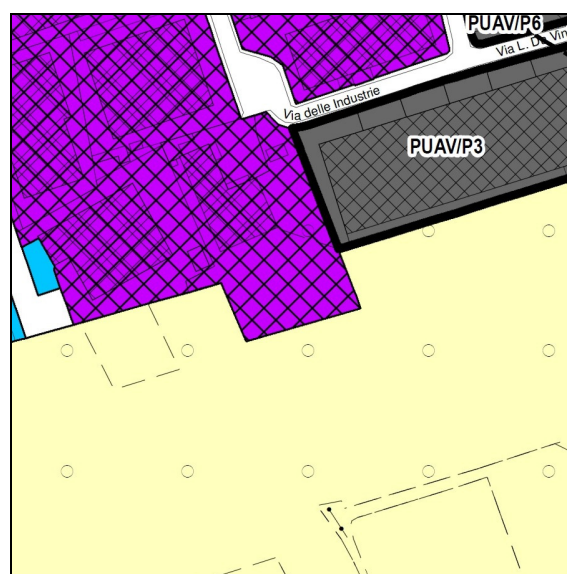
 Ambiti agricoli strategici - E

Figura 47. Ambito n. 24: PGT vigente



 Ambiti industriali - D1

Figura 48. Ambito n. 24: variante al PGT

4.25. Ambito urbanistico n. 25 (proposta n. 25)

La proposta n. 25, presentata dalla ditta "BM snc di Vattimo B. e Vessuto M.", è inclusa nella proposta n. 1, alla quale si rimanda e che è stata accolta.

4.26. Ambito urbanistico n. 26 (proposta n. 26)

Richiedenti

Giacomo Giuseppe, Angelo Antonio, Vincenzo Domenico, Mario e Giacomina Formenti

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Santa Maria in Campo

Identificazione catastale

Foglio 4, Mappali 452-453

Contenuto della proposta

Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione produttiva.

Esito della proposta

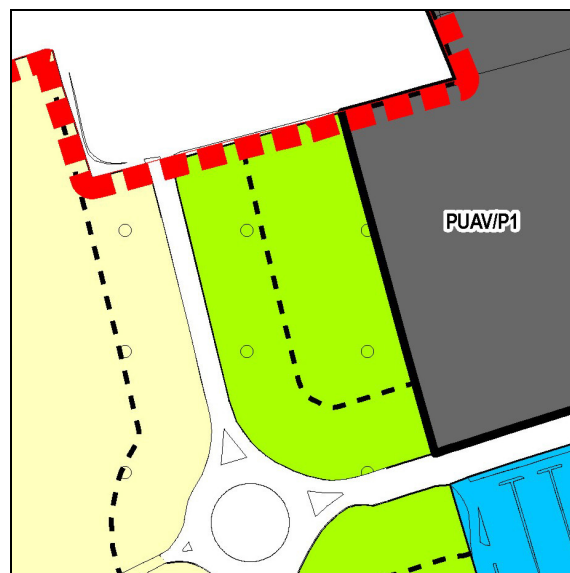
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 49. Ambito n. 26: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 50. Ambito n. 26: variante al PGT (nessuna modifica)

4.27. Ambito urbanistico n. 27 (proposta n. 27)

Richiedenti

Piera Comotti, Carlo e Corrado Corti, Franca e Clara Villa, Mauro e Silvia Cavenaghi

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Montanelli

Identificazione catastale

Foglio 1, Mappali 167-168-169

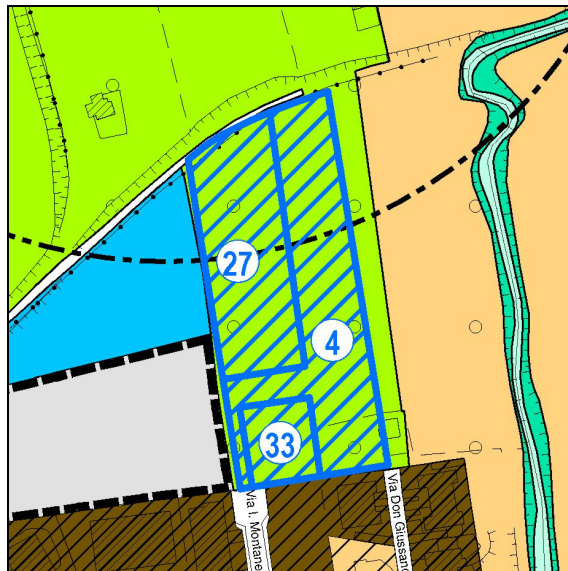
Contenuto della proposta

Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

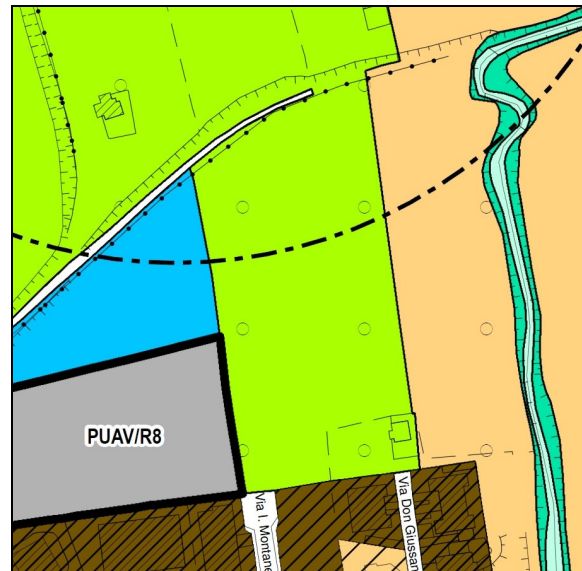
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 51. Ambito n. 27: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 52. Ambito n. 27: variante al PGT (nessuna modifica)

4.28. Ambito urbanistico n. 28 (proposta n. 28)

Richiedenti

Sandro Mangiagalli

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via don Spada

Identificazione catastale

Foglio 4, Mappale 533

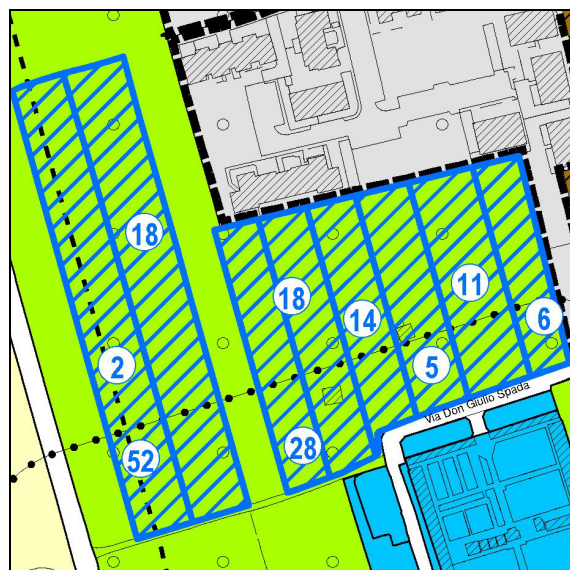
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

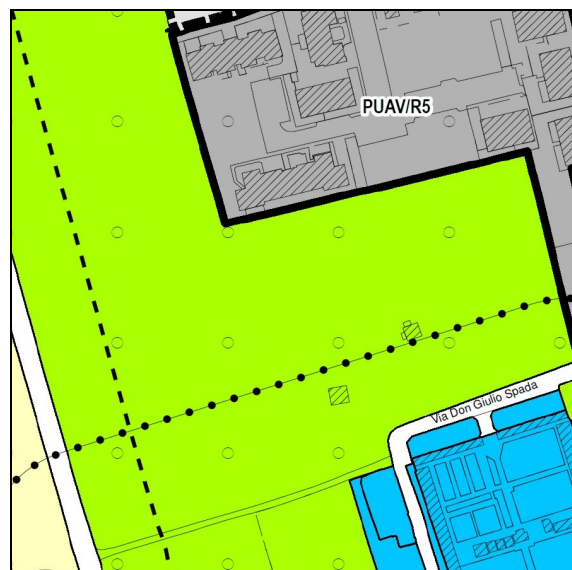
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 53. Ambito n. 28: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 54. Ambito n. 28: variante al PGT (nessuna modifica)

4.29. Ambito urbanistico n. 29 (proposta n. 29)

Richiedenti

Vincenzo Gioia

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Matteotti

Identificazione catastale

Foglio 8, Mappali 500-507

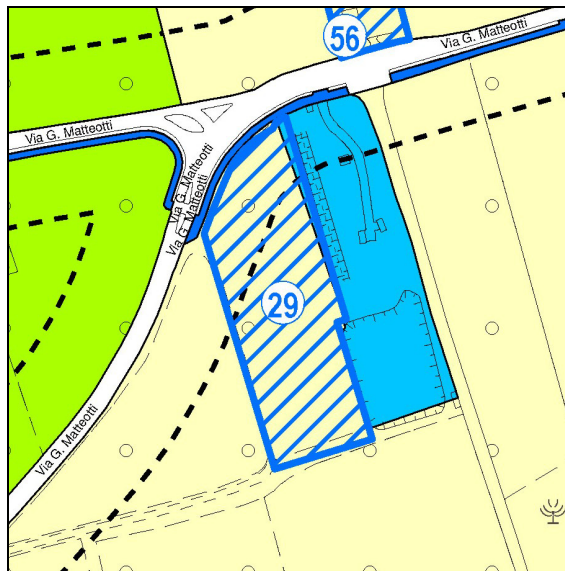
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.




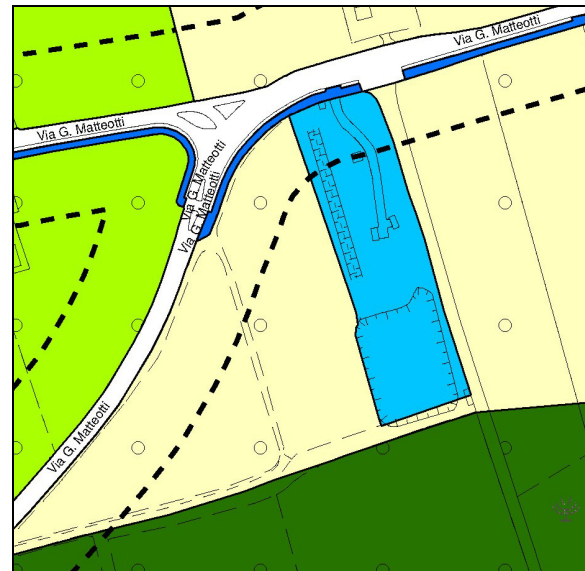
 Ambiti agricoli strategici - E

Figura 55. Ambito n. 29: PGT vigente




 Ambiti agricoli strategici - E

Figura 56. Ambito n. 29: variante al PGT (nessuna modifica)

4.30. Ambito urbanistico n. 30 (proposta n. 30)

Richiedenti

Lucia Rota, legale rappresentate della ditta "Oggioni Lavori Stradali Cambiagio 2000 srl"

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, ambito di cava "ATEg22"

Identificazione catastale

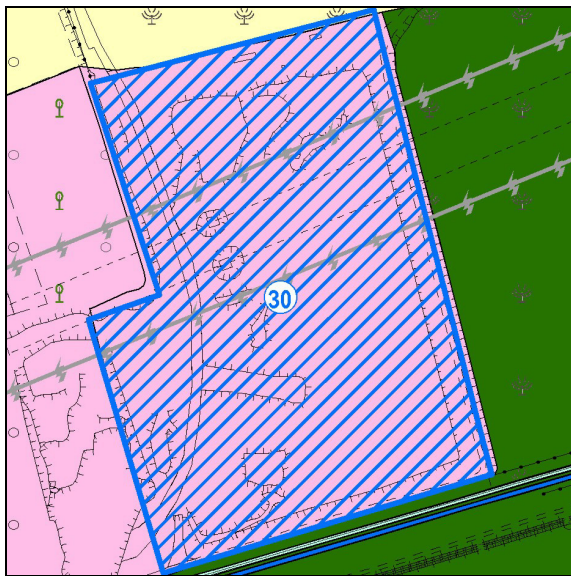
Foglio 8 , Mappali 200-201-202-370-402

Contenuto della proposta

Chiede che il PGT attribuisca alle aree una destinazione che consenta lo stoccaggio e la lavorazione di materiali inerti.

Esito della proposta

La proposta non può essere accolta, poiché la disciplina degli ambiti di cava è di competenza esclusiva del Piano Cave della Città Metropolitana di Milano.




 Ambito di cava attiva e di riserva ATEg22

Figura 57. Ambito n. 30: PGT vigente




 Ambito di cava attiva e di riserva ATEg22

Figura 58. Ambito n. 30: variante al PGT (nessuna modifica)

4.31. Ambito urbanistico n. 31 (proposta n. 31)

Richiedenti

Giacomo Sala

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via don Spada

Identificazione catastale

Foglio 4, Mappali 236

Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.

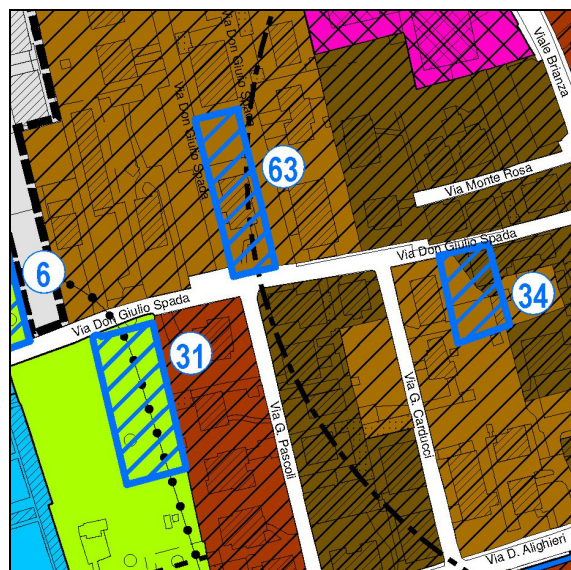


Figura 59. Ambito n. 31: PGT vigente

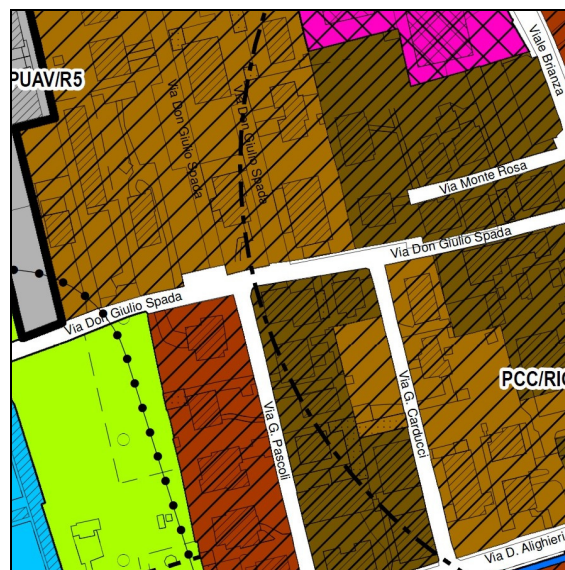


Figura 60. Ambito n. 31: variante al PGT (nessuna modifica)

4.32. Ambito urbanistico n. 32 (proposta n. 32)

Richiedenti

Angelo Mangiagalli

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Oberdan

Identificazione catastale

Foglio 9, Mappali 78-79-159-160-161-162-163-396-398-402

Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da "Ambiti residenziali con verde privato - VP" (non edificabili) a "Ambiti residenziali - B3" (edificabili).

Esito della proposta

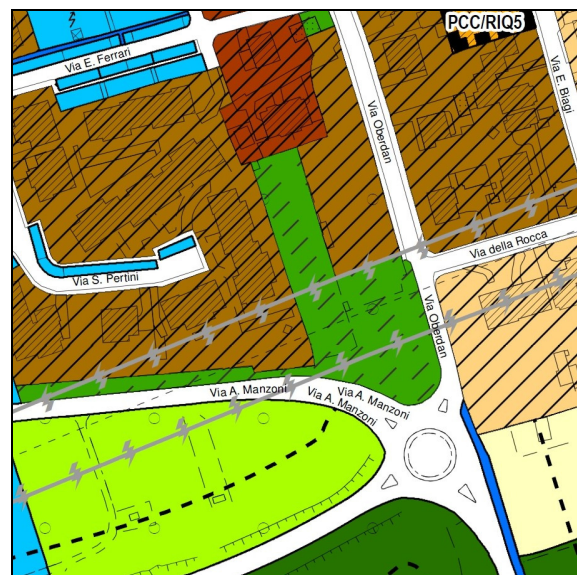
La proposta è stata accolta quasi totalmente, modificando la destinazione urbanistica delle aree da "Ambiti residenziali con verde privato - VP" a "Ambiti residenziali - B3", con l'eccezione della parte sud compresa nella "fascia di rispetto" di un elettrodotto ad alta tensione, per la quale è stata confermata la destinazione a verde privato (con vincolo di inedificabilità).

La proposta è stata accolta perché le aree in oggetto, situate in via Oberdan, sono già servite dalle opere di urbanizzazione primaria (strade e reti tecnologiche) e si trovano all'interno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), in cui la LR n. 31/2014 consente la previsione di nuove aree edificabili disciplinate dal Piano delle Regole, poiché non costituiscono "consumo di suolo".



 Ambiti residenziali con verde privato - VP

Figura 61. Ambito n. 32: PGT vigente



 Ambiti residenziali - B3

Figura 62. Ambito n. 32: variante al PGT

4.33. Ambito urbanistico n. 33 (proposta n. 33)

Richiedenti

Cesare Limonta

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Montanelli

Identificazione catastale

Foglio 1, Mappali 698-703

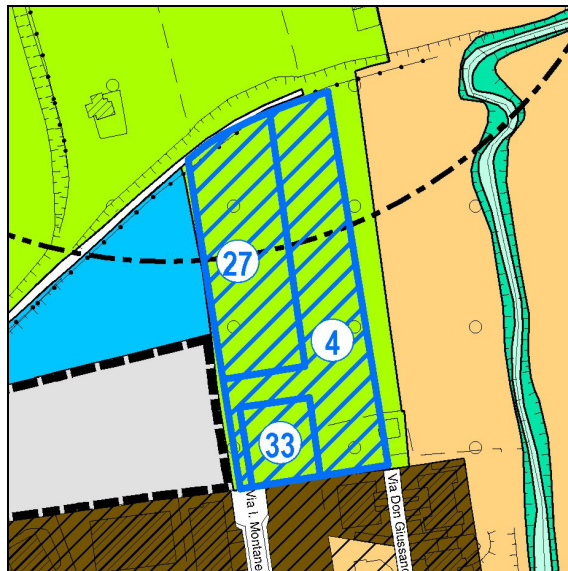
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

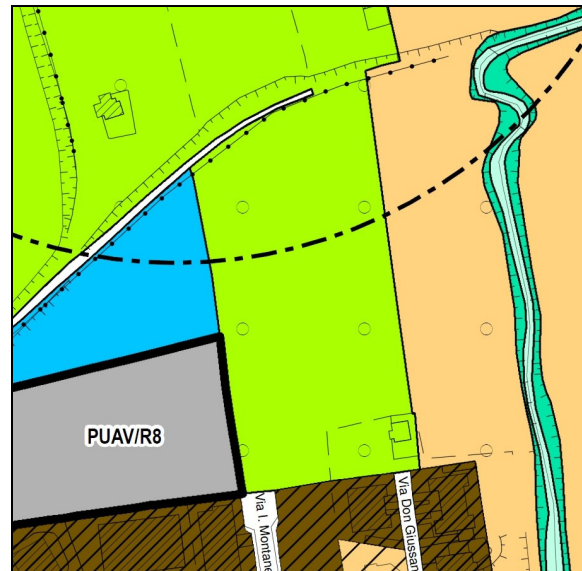
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 63. Ambito n. 33: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 64. Ambito n. 33: variante al PGT (nessuna modifica)

4.34. Ambito urbanistico n. 34 (proposta n. 34)

Richiedenti

Laura Natalina Limonta

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via don Spada

Identificazione catastale

Foglio 6, Mappali 752-753

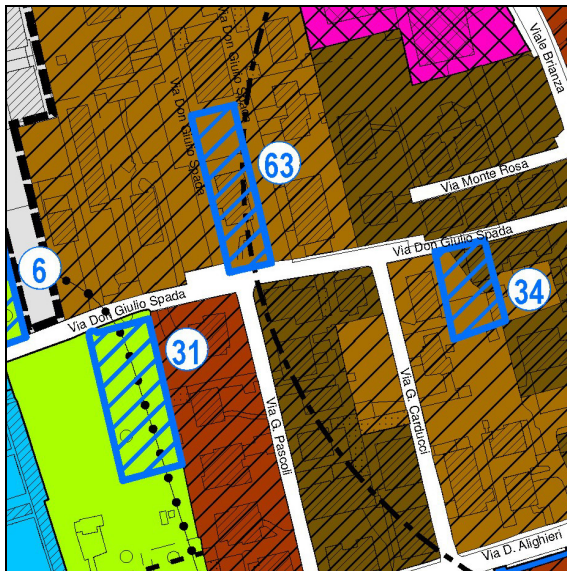
Contenuto della proposta

Chiede di uniformare la destinazione urbanistica del lotto di proprietà, individuandolo interamente come "Ambito residenziale B1".

Esito della proposta

La proposta è stata accolta, individuando l'intera area come "Ambito residenziale - B1": nel PGT vigente, per mero errore materiale, parte dell'area è individuata come "Ambito residenziale - B3".

Per uniformità, è stato classificato come "Ambito residenziale - B1" anche il lotto confinante ad est con l'area in oggetto, che altrimenti sarebbe rimasto isolato.





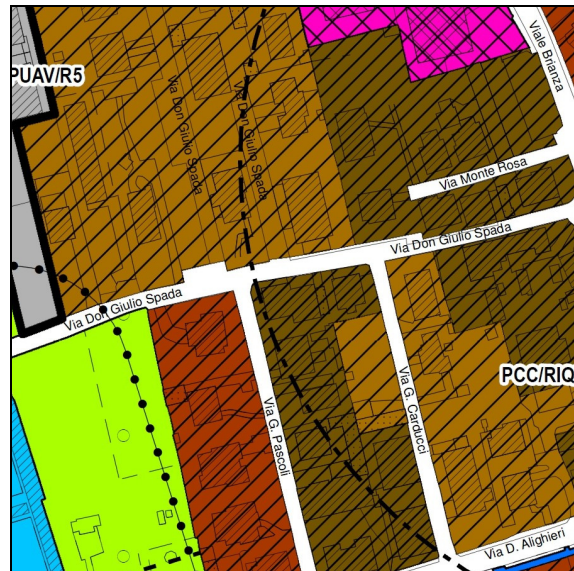
-  Ambiti residenziali - B1
-  Ambiti residenziali - B3

Figura 65. Ambito n. 34: PGT vigente



-  Ambiti residenziali - B1

Figura 66. Ambito n. 34: variante al PGT

4.35. Ambito urbanistico n. 35 (proposta n. 35)

Richiedenti

Domenico Scali (vedi anche proposta n. 56)

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Matteotti

Identificazione catastale

Foglio 8, Mappali 491-505

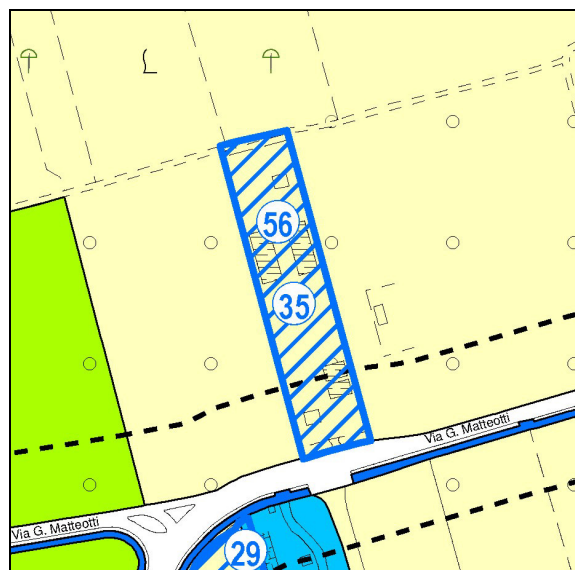
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile destinato a residenza o, in alternativa, a stazione di servizio e autolavaggio.

Esito della proposta

L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.




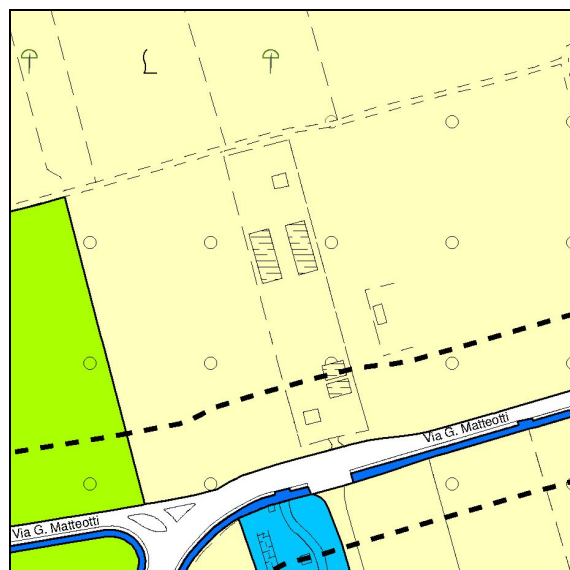
 Ambiti agricoli strategici - E

Figura 67. Ambito n. 35: PGT vigente




 Ambiti agricoli strategici - E

Figura 68. Ambito n. 35: variante al PGT (nessuna modifica)

4.36. Ambito urbanistico n. 36 (proposta n. 36)

Richiedenti

Carlo Biffi

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Matteotti angolo via Kennedy

Identificazione catastale

Foglio 3, Mappale 140

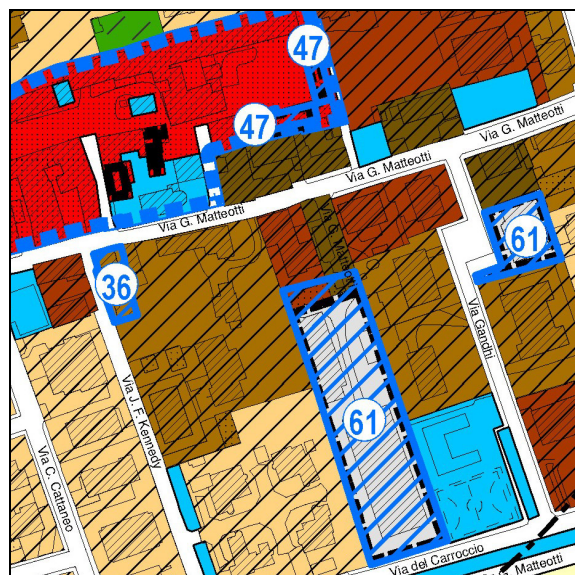
Contenuto della proposta

Carlo Biffi è proprietario di un edificio ad uso deposito situato a frazione Torrazza, all'incrocio tra via Matteotti e via Kennedy. Il PGT vigente prevede che una parte dell'edificio in esame venga rimossa, per allargare la sede stradale. Il signor Biffi chiede al Comune di rinunciare all'allargamento stradale e, conseguentemente, di inserire l'intero edificio fra gli ambiti residenziali del tessuto consolidato.

Esito della proposta

La proposta è stata accolta, poiché l'allargamento della sede stradale previsto dal PGT vigente non è più un'opera indispensabile: infatti, in via Kennedy è stato istituito il senso unico di marcia; inoltre, la recente realizzazione di nuove strade ha ridotto notevolmente il traffico in via Matteotti.

Di conseguenza, l'edificio in esame è stato inserito interamente fra gli "Ambiti residenziali - B3".




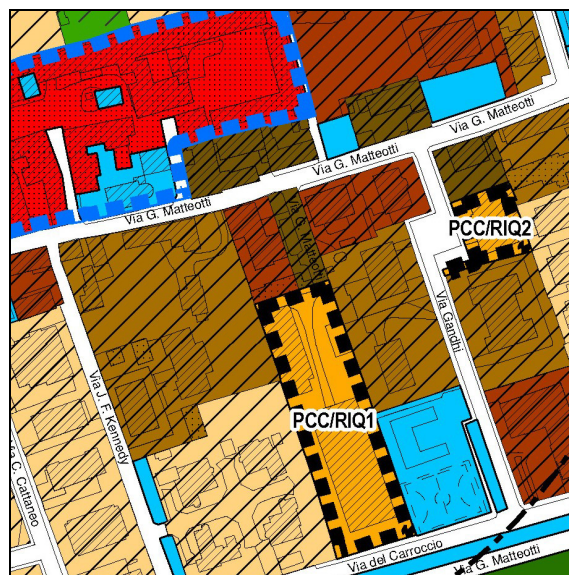
 Viabilità di progetto

Figura 69. Ambito n. 36: PGT vigente



 Ambiti residenziali - B3

Figura 70. Ambito n. 36: variante al PGT

4.37. Ambito urbanistico n. 37 (proposta n. 37)

Richiedenti

Carlo Stucchi

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Lombardia

Identificazione catastale

Foglio 3, Mappale 119

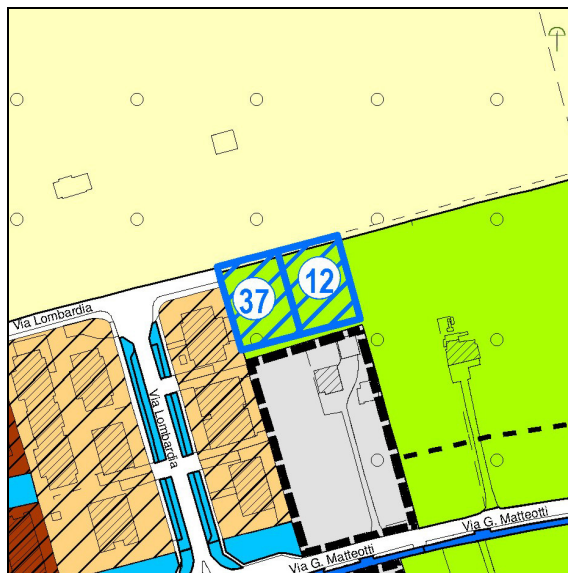
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

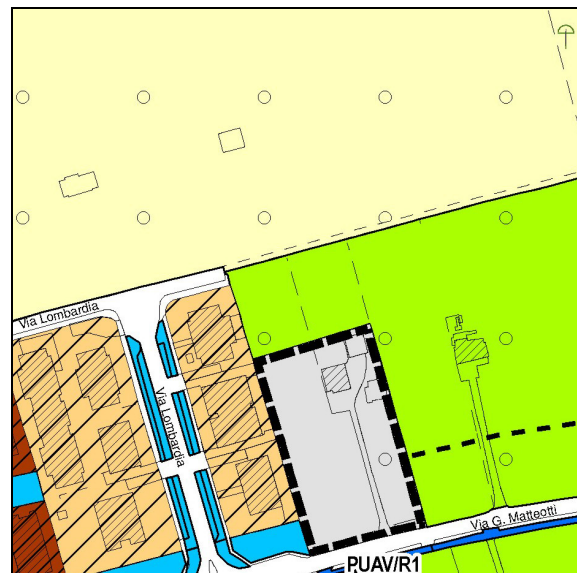
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 71. Ambito n. 37: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 72. Ambito n. 37: variante al PGT (nessuna modifica)

4.38. Ambito urbanistico n. 38 (proposta n. 38)

Richiedenti

Gioconda Riva, Giorgio Mangiagalli, Gabriele Mangiagalli

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Manzoni

Identificazione catastale

Foglio 9, Mappale 485

Contenuto della proposta

Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

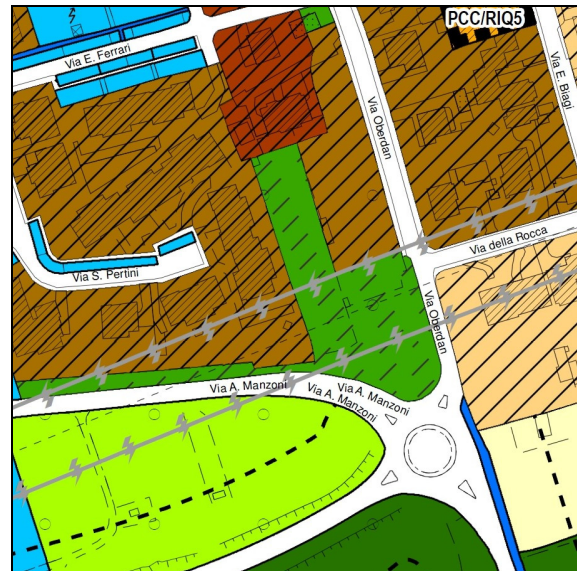
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 73. Ambito n. 38: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 74. Ambito n. 38: variante al PGT (nessuna modifica)

4.39. Ambito urbanistico n. 39 (proposta n. 39)

Richiedenti

Giorgio Villa, "Immobiliare Iempa srl"

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via per Cascina Rogorino

Identificazione catastale

Foglio 2, Mappali 277-279; Foglio 7, Mappali 57-58-59-60 e altri

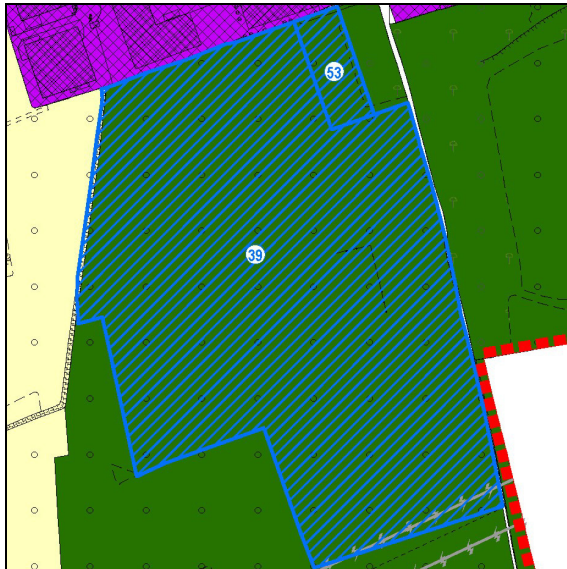
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione artigianale-produttiva.

Esito della proposta

L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.




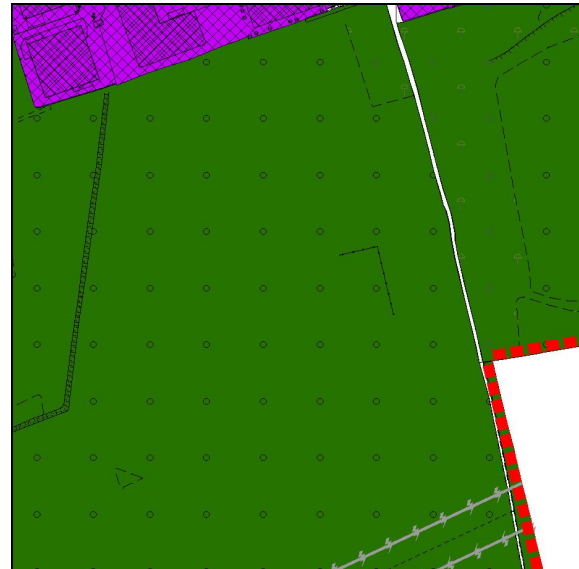
 Ambiti dei parchi locali di interesse sovracomunale (PLIS)

Figura 75. Ambito n. 39: PGT vigente




 Ambiti agricoli di supporto agli elementi di secondo livello della RER

Figura 76. Ambito n. 39: variante al PGT (nessuna modifica)

4.40. Ambito urbanistico n. 40 (proposta n. 40)

Richiedenti

Celso Angioletti

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Cavour

Identificazione catastale

Foglio 4, Mappale 251

Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da "Ambito di trasformazione residenziale e rilocalizzazione delle funzioni esistenti" ad "Ambito artigianale - D2", per poter ampliare l'attività di gommista e costruire un'abitazione per il custode.

Esito della proposta

La proposta non è stata accolta.

Si tratta di un'attività artigianali che, come altre nel capoluogo e nella frazione di Torrazza, sono localizzate in un contesto residenziale. Al fine di evitare in futuro criticità ambientali derivanti dalla vicinanza tra destinazioni urbanistiche incompatibili fra loro, è opportuno che lo strumento urbanistico preveda, dopo la cessazione delle attività artigianali esistenti, la loro sostituzione con edifici residenziali (o con altre destinazioni compatibili).

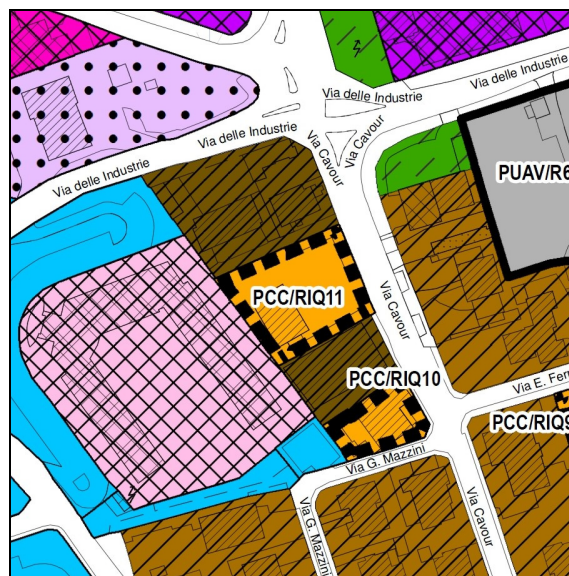
Di conseguenza, la revisione del PGT conferma gli indirizzi progettuali dello strumento urbanistico vigente, che identifica le aree in esame come "ambiti di trasformazione residenziali" soggetti a piano attuativo (programma integrato di intervento). Tuttavia, al fine di incentivare l'attuazione degli interventi, tali aree vengono ora identificate come "Ambiti del tessuto da riqualificare - PCC/RIQ", disciplinati dal Piano delle Regole e soggetti a permesso di costruire convenzionato.

Si evidenzia, in ogni caso, che sarà ammesso il proseguimento dell'attività artigianale esistente, con possibilità di interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria.



Ambiti di trasformazione

Figura 77. Ambito n. 40: PGT vigente



Ambiti del tessuto da riqualificare soggetti a permesso di costruire convenzionato - PCC/RIQ

Figura 78. Ambito n. 40: variante al PGT

4.41. Ambito urbanistico n. 41 (proposta n. 41)

Richiedenti

Lega Nord

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Localizzazioni varie

Identificazione catastale

Localizzazione varie

Contenuto della proposta

Chiede che la revisione del PGT: 1) non introduca nuove aree di espansione 2) individui "fasce di rispetto" di 30 m lungo la SP 176, la via Matteotti fra Cambiagio e Torrazza, la tangenziale di Torrazza e la via XXV Aprile; 3) preveda nuovi percorsi ciclopedonali raccordati a quelli esistenti; 4) preveda un ampliamento del parco del canale Villorosi a sud della tangenziale di Torrazza.

Esito della proposta

L'osservazione è stata accolta:

- 1) non sono state introdotte nuove aree di espansione;
- 2) sono state individuate le "fasce di rispetto" lungo tutto le strade indicate;
- 3) sono stati individuati nuovi percorsi ciclopedonali;
- 4) sono stati ampliati gli ambiti di salvaguardia e valorizzazione paesaggistica dello spazio aperto, anche a tutela del canale Villorosi.

4.42. Ambito urbanistico n. 42 (proposta n. 42)

Richiedenti

Ornella e Antonio Bonalumi, Giacomo Brambilla, Lucia Michelina Camisi, Mario Luigi Colombo

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via XXV Aprile

Identificazione catastale

Foglio 7, Mappali 7-8-211-212

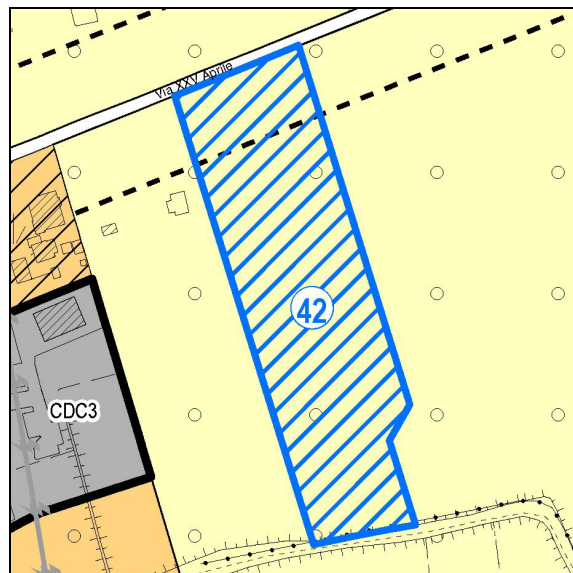
Contenuto della proposta

Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.




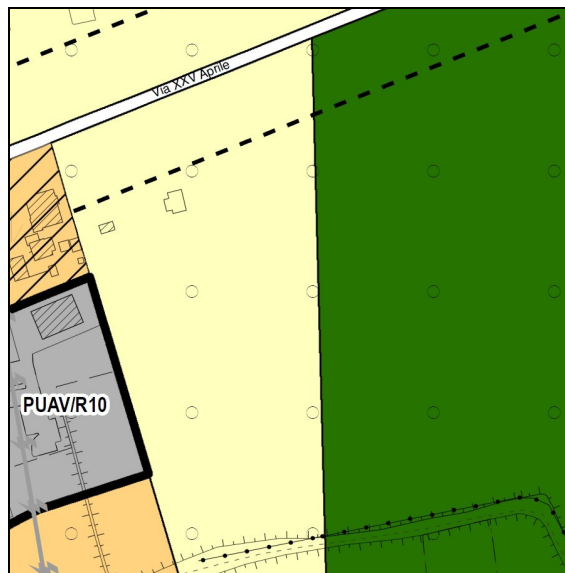
 Ambiti agricoli strategici - E

Figura 79. Ambito n. 42: PGT vigente





 Ambiti agricoli strategici - E
 Ambiti agricoli di supporto agli elementi di secondo livello della RER

Figura 80. Ambito n. 42: variante al PGT (nessuna modifica)

4.43. Ambito urbanistico n. 43 (proposta n. 43)

Richiedenti

Comitato Cittadino di Salvaguardia Ambientale di Cambiagio.

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Localizzazioni varie

Identificazione catastale

Localizzazione varie

Contenuto della proposta

Chiede: 1) che non siano introdotte nuove aree di espansione; 2) che siano eliminate le previsioni di espansione non ancora attuate; 3) che siano incentivati gli interventi di recupero del patrimonio edilizio esistente.

Esito della proposta

La proposta è stata accolta in parte:

- 1) non sono state introdotte nuove aree di espansione;
- 2) le previsioni di espansione non ancora attuate sono state confermate, ritenendo illegittima la loro eliminazione senza il consenso dei proprietari;
- 3) le Norme Tecniche di Attuazione prevedono specifiche agevolazioni per gli interventi di recupero del patrimonio edilizio esistente, soprattutto nei centri storici.

4.44. Ambito urbanistico n. 44 (proposta n. 44)

La proposta n. 44 è stata sostituita dalla n. 57, alla quale si rimanda.

4.45. Ambito urbanistico n. 45 (proposta n. 45)

Richiedenti

Vittore Zambelli, legale rappresentante della società "Edilcasa srl"

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, SP 176 (via Santa Maria in Campo)

Identificazione catastale

Foglio 4, Mappali 444-457-459-625

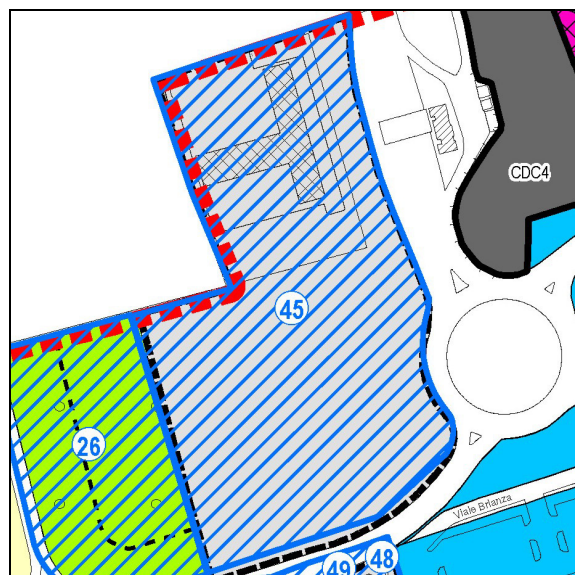
Contenuto della proposta

Chiede che la revisione del PGT preveda la possibilità di realizzare una seconda media struttura di vendita nell'ambito di trasformazione "AP 2", già convenzionato e in fase di attuazione.

Esito della proposta

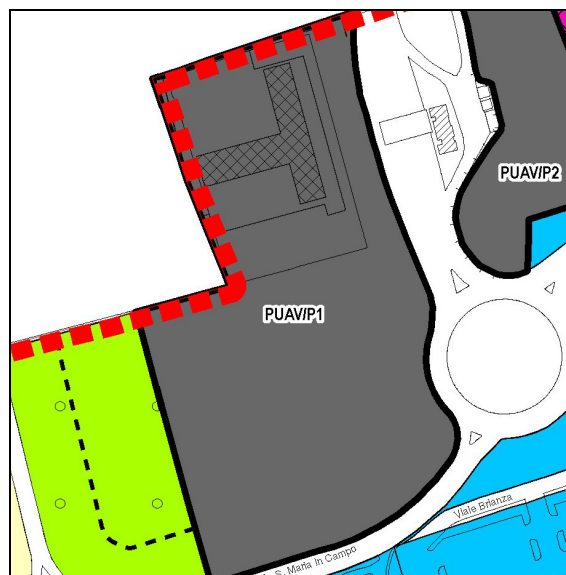
La proposta non è stata accolta: è opportuno che l'esecuzione delle opere all'interno del piano attuativo sia completata in base a quanto previsto dalla convenzione urbanistica, evitando modifiche in corso d'opera.

La destinazione urbanistica delle aree è stata modificata da "ambito di trasformazione produttivo AP 2" a "piano attuativo in atto".



Ambiti di trasformazione

Figura 81. Ambito n. 45: PGT vigente



Piani attuativi produttivi
in atto - PUAV/P

Figura 82. Ambito n. 45: variante al PGT

4.46. Ambito urbanistico n. 46 (proposta n. 46)

Richiedenti

Giancarlo Mario Caprotti

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via IV Novembre

Identificazione catastale

Foglio 1, Mappali 773-774

Contenuto della proposta

Chiede un incremento dell'indice di utilizzazione territoriale Ut dell'ambito di trasformazione residenziale "ARb7", già convenzionato e in fase di attuazione, da $0,25 \text{ m}^2/\text{m}^2$ a $0,40 \text{ m}^2/\text{m}^2$.

Esito della proposta

La proposta non è stata accolta: è opportuno che l'esecuzione delle opere all'interno del piano attuativo sia completata in base a quanto previsto dalla convenzione urbanistica, evitando modifiche in corso d'opera.

Si evidenzia, tra l'altro, che l'indice di utilizzazione territoriale Ut di $0,25 \text{ m}^2/\text{m}^2$ è stato assegnato anche a tutti gli altri ambiti di trasformazione residenziali "ARb", che hanno caratteristiche del tutto analoghe all'ambito in oggetto.

La destinazione urbanistica delle aree è stata modificata da "ambito di trasformazione residenziale "ARb7" a "piano attuativo residenziale in atto".



Ambiti di trasformazione

Figura 83. Ambito n. 46: PGT vigente



Piani attuativi residenziali in atto - PUAV/R

Figura 84. Ambito n. 46: variante al PGT

4.47. Ambito urbanistico n. 47 (proposta n. 47)

Richiedenti

Piera Brioschi, anche in nome e per conto degli altri proprietari

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Magellano

Identificazione catastale

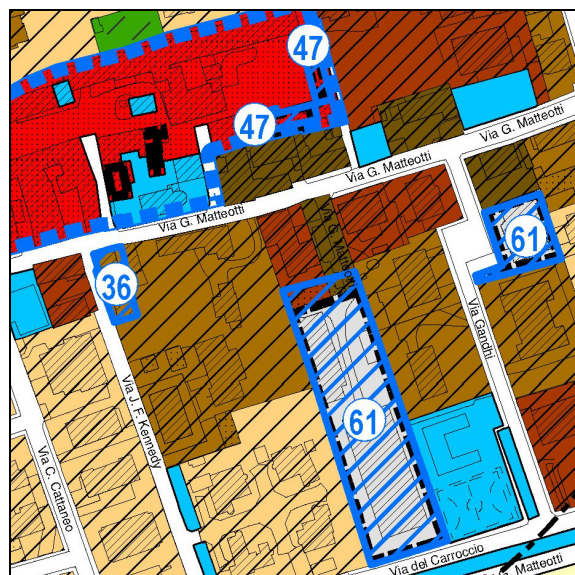
Foglio 3, Mappale 254 (e altri)

Contenuto della proposta

Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione di interventi edilizi su alcuni edifici rustici situati nel centro storico di Torrazza, in via Magellano.

Esito della proposta

La proposta è stata accolta, eliminando l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sugli edifici in esame, che fanno parte degli "Ambiti residenziali del centro storico - A" di frazione Torrazza. Si ritiene, infatti, che il rispetto delle "modalità di intervento" indicate dal PGT per ciascun edificio garantisca la tutela e valorizzazione del centro storico, anche se gli interventi sono eseguiti con titolo abilitativo semplice.



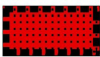
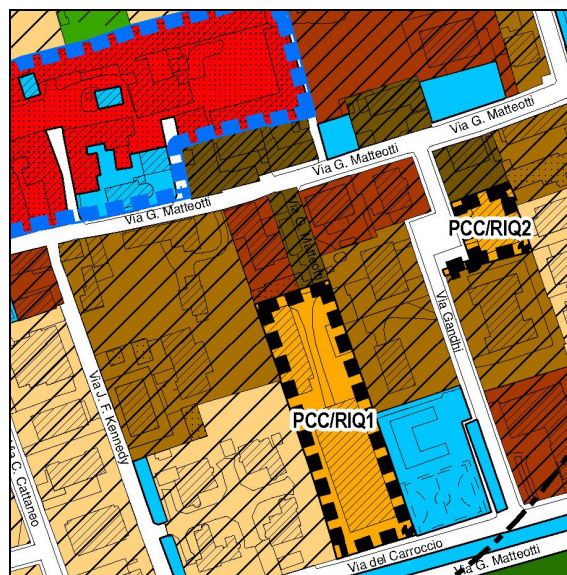
 Ambiti residenziali del centro storico soggetti a piano di recupero - PR

Figura 85. Ambito n. 47: PGT vigente




 Ambiti residenziali del centro storico - A

Figura 86. Ambito n. 47: variante al PGT

4.48. Ambito urbanistico n. 48 (proposta n. 48)

Richiedenti

Comitato Cittadino di Salvaguardia Ambientale di Cambiagio.

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Localizzazioni varie

Identificazione catastale

Localizzazione varie

Contenuto della proposta

Chiede che la revisione del PGT: 1) non introduca nuove aree di espansione; 2) preveda interventi di compensazione ambientale in tutti i casi di nuova costruzione; 3) preveda la tutela e valorizzazione delle aree verdi e dei corsi d'acqua; 4) preveda la realizzazione di nuovi percorsi ciclopedonali.

Esito della proposta

La proposta è stata accolta: si tratta di criteri generali di pianificazione urbanistica che sono stati recepiti nella revisione del PGT.

4.49. Ambito urbanistico n. 49 (proposta n. 49)

Richiedenti

Giancarlo Panizza, amministratore della ditta "Rialto s.r.l."

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, SP n. 176 (via Santa Maria in Campo)

Identificazione catastale

Foglio 4, Mappali 628-629

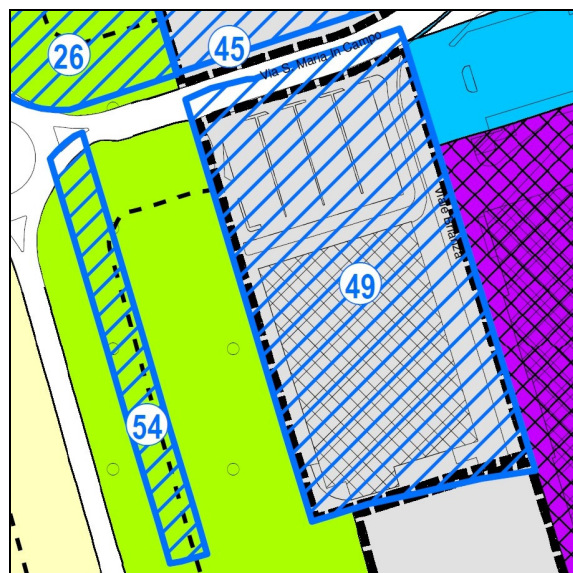
Contenuto della proposta

Chiede che le aree limitrofe al centro commerciale costruito di recente nell'ambito di trasformazione "AS 1" siano destinate all'insediamento di altre strutture di servizio (ad esempio, distributore di carburante).

Esito della proposta

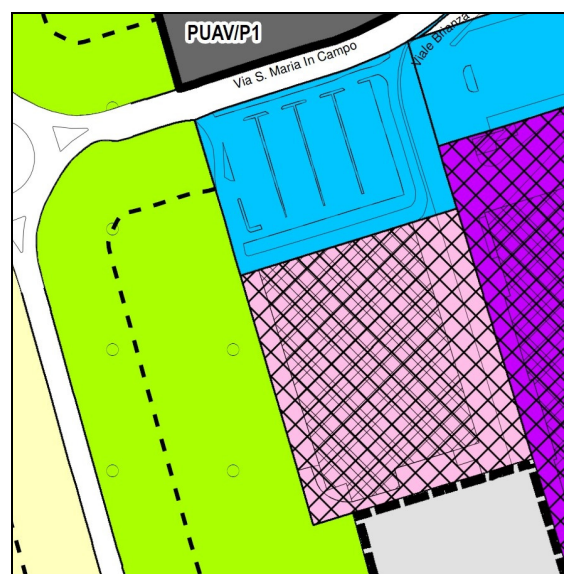
La proposta non è stata accolta, poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è quello di evitare il "consumo" di nuovo suolo agricolo all'esterno del "tessuto urbano consolidato".

Con la revisione del PGT in esame, l'area in cui si trova il centro commerciale e quella del parcheggio antistante sono state inserite rispettivamente fra gli ambiti commerciali "D3", disciplinati dal Piano delle Regole, e gli ambiti per parcheggi pubblici "d", disciplinati dal Piano dei Servizi.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 87. Ambito n. 49: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 88. Ambito n. 49: variante al PGT

4.50. Ambito urbanistico n. 50 (proposta n. 50)

Richiedenti

Arch. Antonio Varisco, presidente del PLIS "Parco del Rio Vallone"

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Aree comprese nel PLIS "Parco del Rio Vallone"

Identificazione catastale

Mappali compresi nel PLIS "Parco del Rio Vallone"

Contenuto della proposta

Chiede di accogliere delle "linee guida" per la regolamentazione delle aree comprese nel PLIS "Parco del Rio Vallone" da parte del PGT.

Esito della proposta

La proposta non è stata accolta, poiché il Comune di Cambiagio non fa più parte del PLIS "Parco del Rio Vallone".

4.51. Ambito urbanistico n. 51 (proposta n. 51)

Richiedenti

Ditta "Stucchi Servizi Ecologici"

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiago, via XXV Aprile angolo via per Cascina Rogorino

Identificazione catastale

Foglio 2, Mappale 274

Contenuto della proposta

Chiede che sia eliminata la previsione di parcheggio pubblico di fronte alla ditta (via XXV Aprile) e che, conseguentemente, sia rettificato il perimetro dell'ambito produttivo.

Esito della proposta

L'osservazione è stata accolta in parte. Come richiesto, è stata eliminata la previsione del parcheggio pubblico, ma tale area è stata destinata a sede stradale, senza modificare il perimetro dell'ambito produttivo.

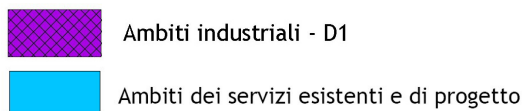


Figura 89. Ambito n. 51: PGT vigente

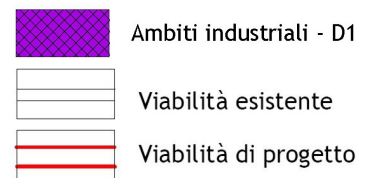


Figura 90. Ambito n. 51: variante al PGT

4.52. Ambito urbanistico n. 52 (proposta n. 52)

Richiedenti

Cesarina Formenti (vedi anche proposta n. 2)

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via don Spada

Identificazione catastale

Foglio 4, Mappale 197

Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

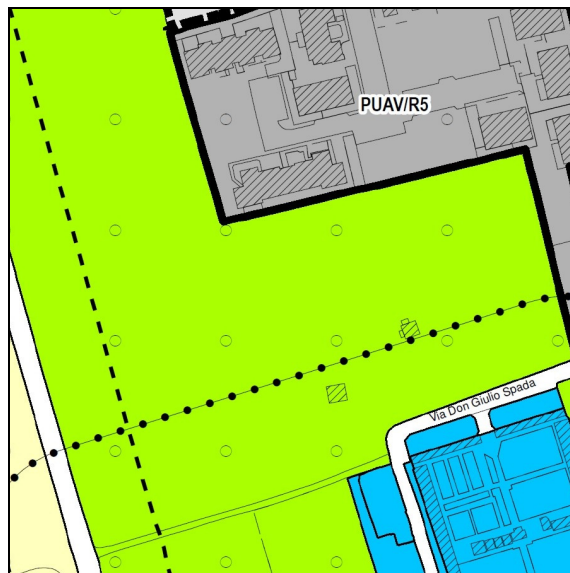
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 91. Ambito n. 52: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 92. Ambito n. 52: variante al PGT (nessuna modifica)

4.53. Ambito urbanistico n. 53 (proposta n. 53)

Richiedenti

Irene Guidabelli

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via per Cascina Rogorino

Identificazione catastale

Foglio 7, Mappale 223

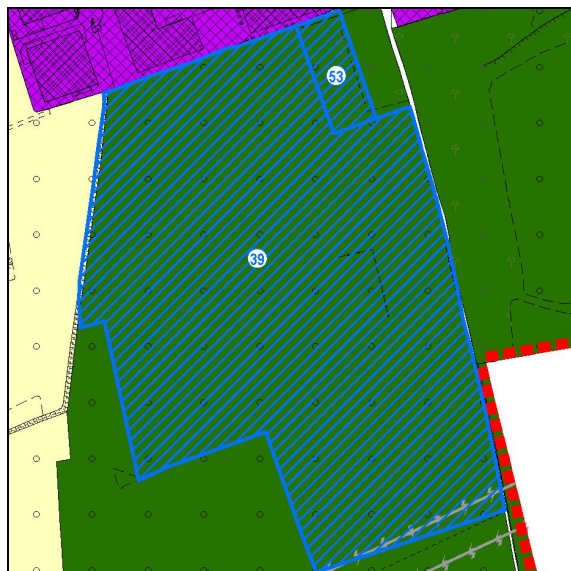
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione artigianale-produttiva.

Esito della proposta

L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.




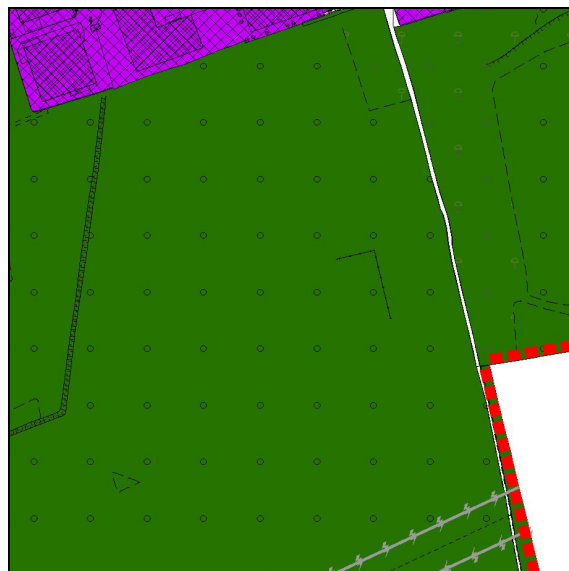
 Ambiti dei parchi locali di interesse sovracomunale (PLIS)

Figura 93. Ambito n. 53: PGT vigente




 Ambiti agricoli di supporto agli elementi di secondo livello della RER

Figura 94. Ambito n. 53: variante al PGT (nessuna modifica)

4.54. Ambito urbanistico n. 54 (proposta n. 54)

Richiedenti

Paolo Riboldi

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Dante Alighieri

Identificazione catastale

Foglio 9, Mappali 1-2-3-4; Foglio 4, Mappale 459

Contenuto della proposta

Chiede che per gli edifici di proprietà, situati in ambito agricolo ma non adibiti ad usi agricoli, il PGT consenta la costruzione di recinzioni e l'esecuzione di interventi di manutenzione ordinaria, straordinaria, ecc.

Esito della proposta

La proposta può essere considerata accolta senza modifiche: infatti, negli ambiti agricoli è consentita l'esecuzione di interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 95. Ambito n. 54: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 96. Ambito n. 54: variante al PGT (nessuna modifica)

4.55. Ambito urbanistico n. 55 (proposta n. 55)

Richiedenti

Valter e Roberta Barozzi

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Matteotti

Identificazione catastale

Foglio 3, Mappale 442

Contenuto della proposta

Chiedono un leggero ampliamento di un ambito residenziale, allo scopo di allargare il giardino di un'abitazione esistente.

Esito della proposta

La proposta, finalizzata all'ampliamento di un giardino pertinenziale, è stata accolta, modificando la destinazione urbanistica dell'area da "Ambiti agricoli di frangia urbana" a "Ambiti residenziali - B3".



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 97. Ambito n. 55: PGT vigente



 Ambiti residenziali - B3

Figura 98. Ambito n. 55: variante al PGT

4.56. Ambito urbanistico n. 56 (proposta n. 56)

Richiedenti

Domenico Scali (vedi anche proposta n. 35)

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Matteotti

Identificazione catastale

Foglio 8, Mappali 491-505

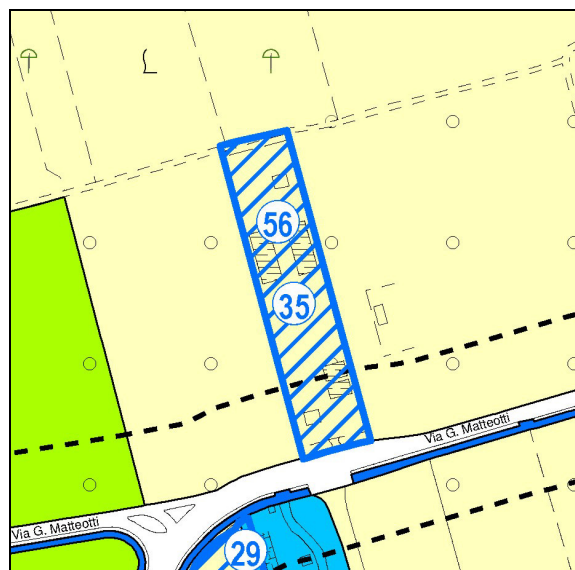
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile destinato a residenza o, in alternativa, a stazione di servizio e autolavaggio.

Esito della proposta

L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.




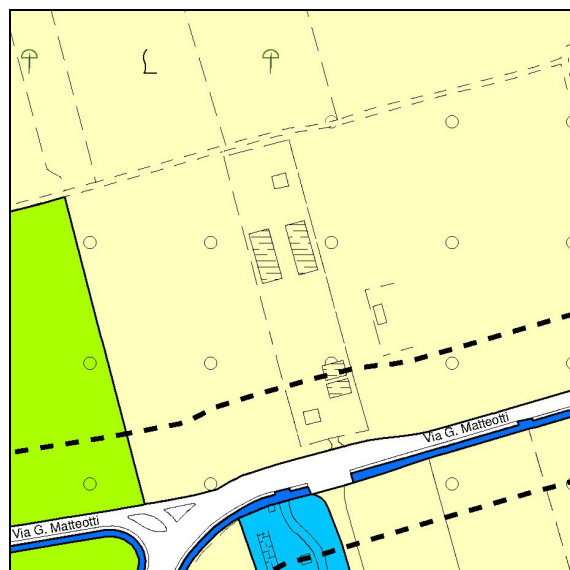
 Ambiti agricoli strategici - E

Figura 99. Ambito n. 56: PGT vigente




 Ambiti agricoli strategici - E

Figura 100. Ambito n. 56: variante al PGT (nessuna modifica)

4.57. Ambito urbanistico n. 57 (proposta n. 57)

Richiedenti

Rosanna Colombo, Mariangela e Filippo Maria Mangiagalli

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Indipendenza

Identificazione catastale

Foglio 6, Mappali 1176-1177

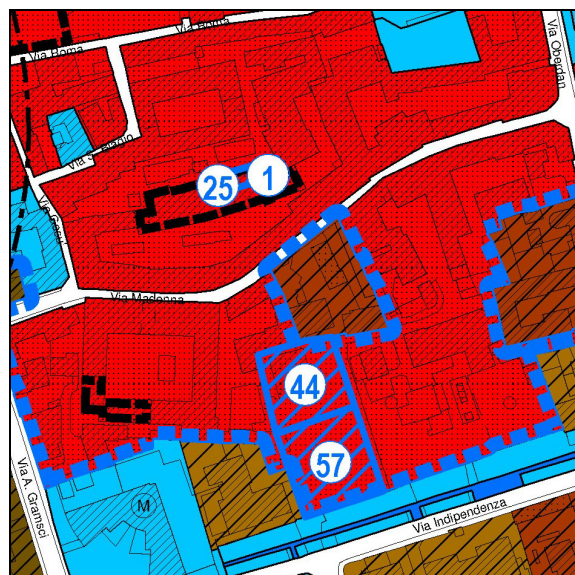
Contenuto della proposta

Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da "Ambiti residenziali del centro storico - A" ad "Ambiti residenziali - B3".

Esito della proposta

Si tratta di un'area libera che, pur trovandosi nelle vicinanze del nucleo di antica formazione di Cambiagio, confina con lotti edificati di recente (palazzine), privi di valore storico e architettonico.

Di conseguenza, la destinazione urbanistica dell'area è stata modificata da "Ambiti residenziali del centro storico - A" a "Ambiti residenziali - B3".




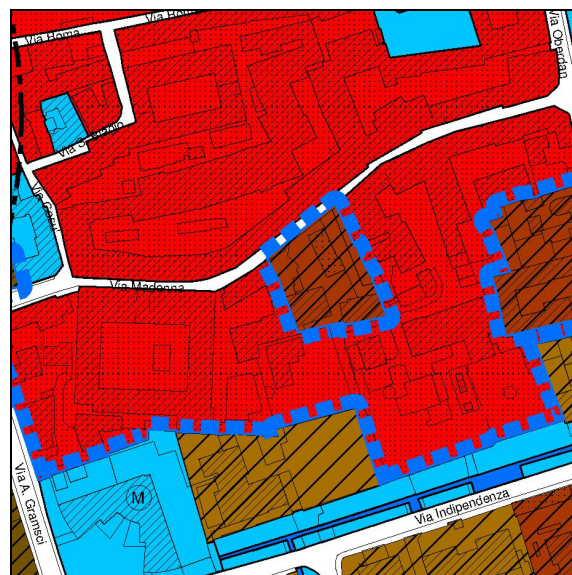
 Ambiti residenziali del centro storico - A

Figura 101. Ambito n. 57: PGT vigente




 Ambiti residenziali - B3

Figura 102. Ambito n. 57: variante al PGT

4.58. Ambito urbanistico n. 58 (proposta n. 58)

Richiedenti

Lista Civica "Uniti per Cambiagio"

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Localizzazioni varie

Identificazione catastale

Localizzazione varie

Contenuto della proposta

Chiede che la revisione del PGT: 1) non introduca nuove aree di espansione; 2) preveda la tutela e valorizzazione delle aree verdi e dei corsi d'acqua (rio Vallone); 3) preveda interventi di recupero e valorizzazione del patrimonio edilizio esistente.

Esito della proposta

La proposta è stata accolta: si tratta di criteri generali di pianificazione urbanistica che sono stati recepiti nella revisione del PGT.

4.59. Ambito urbanistico n. 59 (proposta n. 59)

Richiedenti

Arch. Stefano Floris

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Aree comprese nel PLIS "Parco del Rio Vallone"

Identificazione catastale

Mappali compresi nel PLIS "Parco del Rio Vallone"

Contenuto della proposta

Chiede all'Amministrazione Comunale di aderire nuovamente al PLIS "Parco del Rio Vallone".

Esito della proposta

La proposta non è stata accolta: l'uscita dal PLIS del Rio Vallone non deve essere intesa come rinuncia alla tutela e valorizzazione dello spazio aperto, ma al contrario come un'occasione per definire autonome forme di tutela e valorizzazione, anche più efficaci rispetto a quelle previste dal PLIS.

4.60. Ambito urbanistico n. 60 (proposta n. 60)

Richiedenti

Gruppo Consiliare "Forza Italia - Cambiagio Protagonista"

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Indipendenza

Identificazione catastale

Foglio 6, Mappale 1015; Foglio 9, Mappale 63

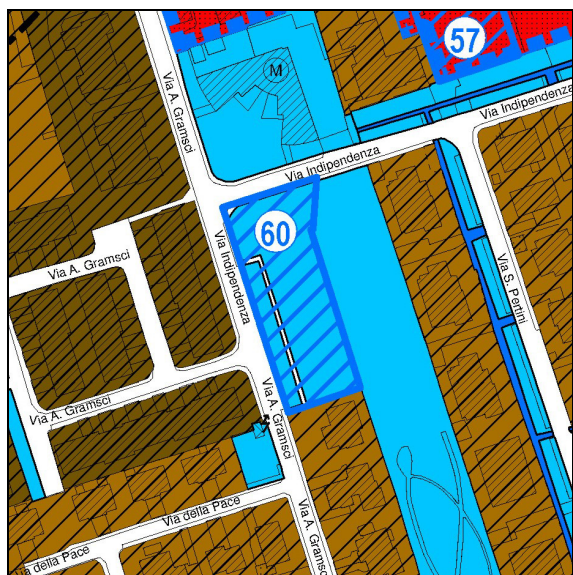
Contenuto della proposta

Chiede che l'area verde di proprietà comunale situata in via Indipendenza, di fronte al municipio, sia specificamente destinata dal Piano dei Servizi del PGT ad "Area cani", con la previsione dei necessari allestimenti: fontane, panchine, attrezzature per il gioco dei cani, illuminazione notturna e videosorveglianza, dog-box, ecc.

Esito della proposta

La proposta non è stata accolta, confermando per l'area in esame, già adibita a parco e giardino pubblico, la destinazione del Piano dei Servizi del PGT vigente ("c2 - Verde attrezzato").

Si evidenzia, tuttavia, che l'allestimento di uno spazio per i cani non è incompatibile con l'attuale destinazione urbanistica.



 Ambiti dei servizi esistenti e di progetto

Figura 103. Ambito n. 60: PGT vigente



 Ambiti dei servizi esistenti e di progetto

Figura 104. Ambito n. 60: variante al PGT (nessuna modifica)

4.61. Ambito urbanistico n. 61 (proposta n. 61)

Richiedenti

"Dalmag srl"

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Frazione Torrazza, via Matteotti e via Gandhi

Identificazione catastale

Foglio 3, Mappali 155-156-339-419-1072

Contenuto della proposta

La proposta si riferisce a due attività artigianali esistenti, situate a frazione Torrazza in via Matteotti e via Gandhi, identificate dal PGT vigente come "Ambiti di trasformazione residenziali soggetti a Programma Integrato di Intervento". La proposta è confusa, ma sembrerebbe finalizzata a modificare la destinazione urbanistica delle aree da residenziale ad artigianale.

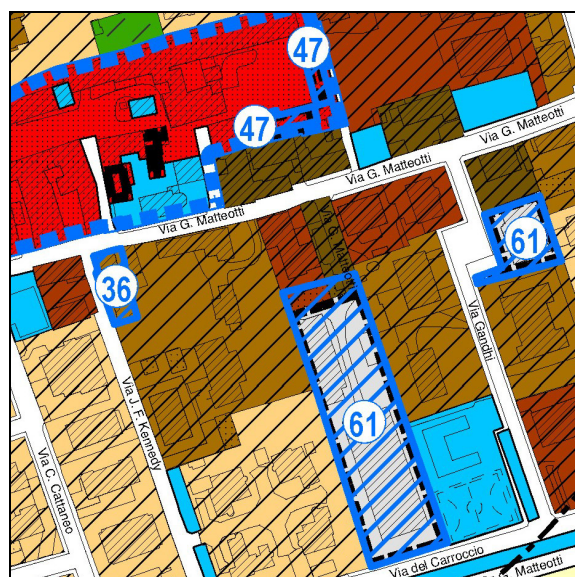
Esito della proposta

La proposta non è stata accolta.

Si tratta di attività artigianali che, come altre nel capoluogo, sono localizzate in un contesto residenziale. Al fine di evitare in futuro criticità ambientali derivanti dalla vicinanza tra destinazioni urbanistiche incompatibili fra loro, è opportuno che lo strumento urbanistico preveda, dopo la cessazione delle attività artigianali esistenti, la loro sostituzione con edifici residenziali (o con altre destinazioni compatibili).

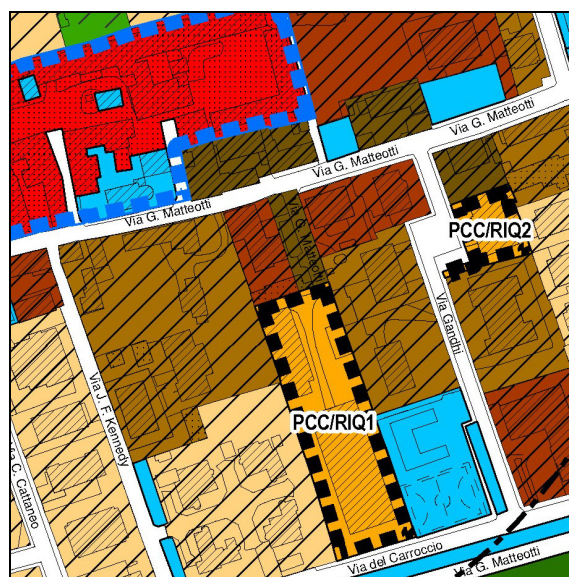
Di conseguenza, la revisione del PGT conferma gli indirizzi progettuali dello strumento urbanistico vigente, che identifica le aree in esame come "ambiti di trasformazione residenziali" soggetti a piano attuativo (programma integrato di intervento). Tuttavia, al fine di incentivare l'attuazione degli interventi, tali aree vengono ora identificate come "Ambiti del tessuto da riqualificare - PCC/RIQ", disciplinati dal Piano delle Regole e soggetti a permesso di costruire convenzionato.

Si evidenzia, in ogni caso, che sarà ammesso il proseguimento delle attività artigianali esistenti, con possibilità di interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria.



Ambiti di trasformazione

Figura 105. Ambito n. 61: PGT vigente



Ambiti del tessuto da riqualificare soggetti a permesso di costruire convenzionato - PCC/RIQ

Figura 106. Ambito n. 61: variante al PGT

4.62. Ambito urbanistico n. 62 (proposta n. 62)

Richiedenti

Gruppo Consiliare "Forza Italia - Cambiagio Protagonista"

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Proposta di carattere generale

Identificazione catastale

Proposta di carattere generale

Contenuto della proposta

Chiede che la revisione del PGT sia l'occasione per potenziare i percorsi pedonali e ciclabili, con particolare riferimento al collegamento tra Cambiagio e Gessate (via Oberdan).

Esito della proposta

La proposta è stata accolta: lo sviluppo della "mobilità dolce" è tra gli obiettivi prioritari della revisione del PGT.

4.63. Ambito urbanistico n. 63 (proposta n. 63)

Richiedenti

Michele Siracusano e Anna La Preziosa

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via don Spada

Identificazione catastale

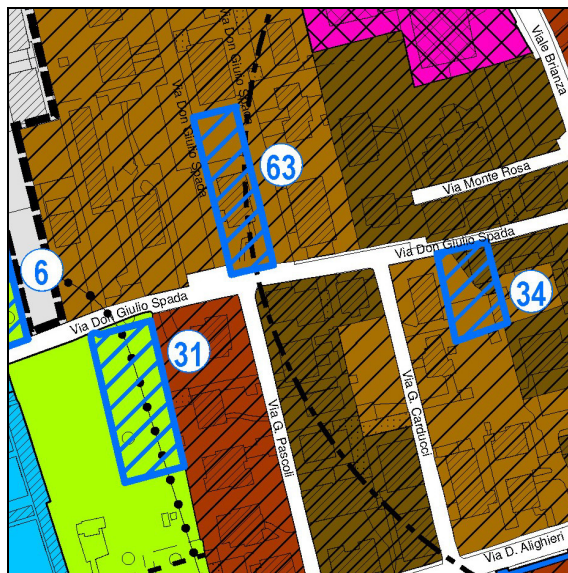
Foglio 5, Mappali 146-254

Contenuto della proposta

Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da "Ambiti residenziali - B3" (bassa densità edilizia) a "Ambiti residenziali - B1" (alta densità edilizia), per costruire nuovi alloggi destinati ai figli.

Esito della proposta

La proposta non è stata accolta: la classificazione degli ambiti residenziali è stata effettuata tenendo conto della densità edilizia esistente nei vari quartieri; nel quartiere in questione, appare corretto confermare l'indice di edificabilità fondiario stabilito dal PGT vigente.




 Ambiti residenziali - B3

Figura 107. Ambito n. 63: PGT vigente




 Ambiti residenziali - B3

Figura 108. Ambito n. 63: variante al PGT (nessuna modifica)

4.64. Ambito urbanistico n. 64 (proposta n. 64)

Richiedenti

Caterina Alessandra Bergamaschi

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via XXV Aprile

Identificazione catastale

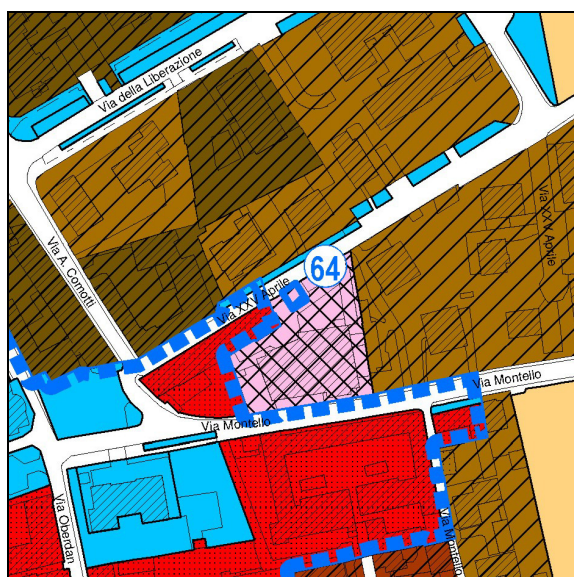
Foglio 6, Mappale 200

Contenuto della proposta

Chiede che l'edificio di proprietà, destinato ad abitazione, sia escluso dagli ambiti commerciali "D3" e individuato come ambito residenziale.

Esito della proposta

La proposta è stata accolta, correggendo l'errore: l'edificio e l'area di pertinenza sono ora individuati come "Ambito residenziale - B3".




 Ambiti destinati a commercio, servizi alberghieri, servizi all'industria - D3

Figura 109. Ambito n. 64: PGT vigente




 Ambiti residenziali - B3

Figura 110. Ambito n. 64: variante al PGT

4.65. Ambito urbanistico n. 65 (proposta n. 65)

Richiedenti

Pietro Ceriani

Localizzazione dell'ambito oggetto di proposta

Cambiagio, via Orombella

Identificazione catastale

Foglio 9, Mappale 43

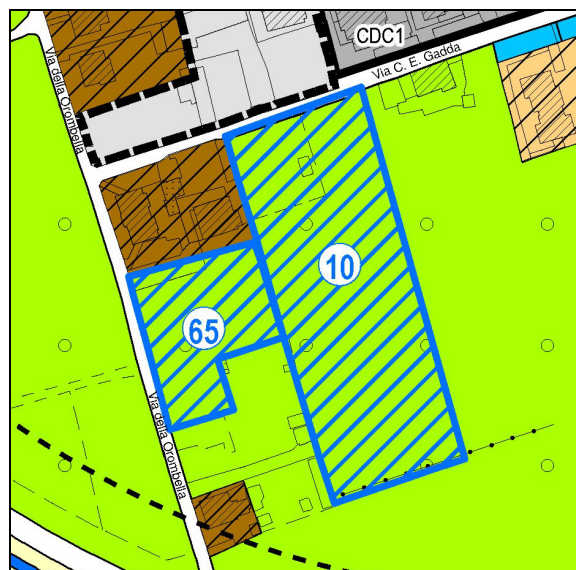
Contenuto della proposta

Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale.

Esito della proposta

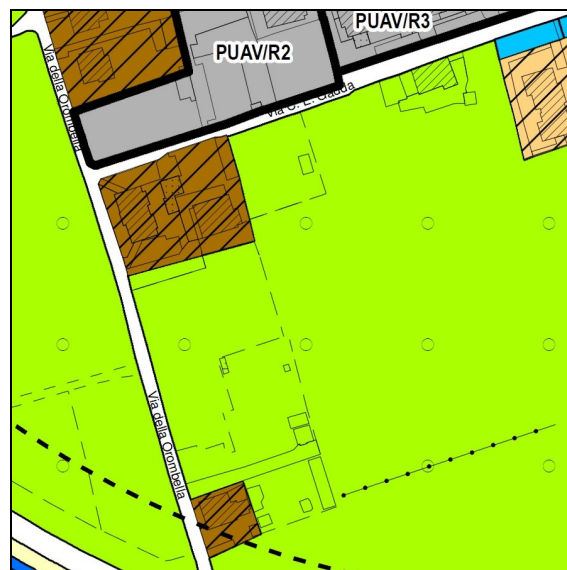
L'area in oggetto si trova all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC), dove la previsione di nuove aree edificabili comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31 del 28-11-2014.

Poiché tra gli obiettivi della revisione del PGT vi è il contenimento del consumo di suolo, la proposta in esame non viene accolta.



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 111. Ambito n. 65: PGT vigente



 Ambiti agricoli di frangia urbana

Figura 112. Ambito n. 65: variante al PGT (nessuna modifica)

5. ALTRE MODIFICHE AL PGT APPORTATE CON LA REVISIONE 2018

La presente revisione 2018 al PGT di Cambiagio è stata anche l'occasione per apportare altre modifiche al Piano di Governo del Territorio, oltre a quelle derivanti dall'accoglimento delle proposte presentate dai cittadini illustrate nel capitolo precedente.

5.1. Eliminazione del PLIS e nuove forme di tutela dello spazio aperto

L'Amministrazione di Cambiagio, con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 61 del 21-12-2016, ha deliberato il recesso dal Consorzio del Parco Locale di Interesse Sovracomunale (PLIS) del Rio Vallone.

Di conseguenza, il PLIS sarà eliminato dalla cartografia di piano.

L'uscita dal PLIS da parte del Comune di Cambiagio non deve essere interpretata come una rinuncia a tutelare lo spazio aperto, ma al contrario come un'occasione per definire nuovi e più efficaci criteri di regolamentazione e gestione.

A tal fine, in conformità agli indirizzi di pianificazione del Piano Territoriale Regionale (PTR) e del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP), la revisione del PGT comprenderà anche uno studio approfondito degli ambiti agricoli, relativo agli aspetti rurali ma anche paesaggistici, ambientali ed ecologici (sistema "rurale-paesaggistico-ambientale").

In particolare, la tavola di azionamento del Piano delle Regole riceverà il progetto di Rete Ecologica Regionale (RER) della DGR n. 10962/2009 e s.m.i., così come integrato dal PTCP della Città Metropolitana di Milano.

Ad esempio, il rio Vallone e gli altri corsi d'acqua che attraversano il territorio comunale (canale Villoresi, torrente Trobbia, torrente Cava, rio Pissanegra, ecc.) potranno essere tutelati attraverso l'individuazione di "fasce di rispetto" inedificabili, mentre le nuove edificazioni nelle aree agricole "di supporto agli elementi della rete ecologica" dovranno essere accompagnate da opportuni interventi di mitigazione e compensazione naturalistica.

In conclusione, il PLIS del rio Vallone sarà sostituito da un progetto di Rete Ecologica Comunale (REC) che garantirà la salvaguardia e l'arricchimento dei valori agricoli, ambientali e paesaggistici che contraddistinguono la campagna cambiaghese, con una forma di regolamentazione e di gestione più rigorosa ed efficace rispetto al PLIS.

5.2. Previsioni relative agli ambiti artigianali/produttivi fuori contesto

Tra gli obiettivi della revisione del PGT in esame vi è la semplificazione e velocizzazione delle procedure di attuazione degli interventi edilizi.

A tal fine, oltre ad aver eliminato l'obbligo di presentazione di Piano di Recupero per gli interventi nel centro storico, sono stati individuati gli ambiti del "tessuto urbano consolidato da riqualificare" (PCC-RIQ), che si riferiscono agli insediamenti artigianali/produttivi situati all'interno del centro abitato residenziale (di Cambiagio e di Torrazza), e quindi fuori contesto.

Per tali ambiti, una volta cessate le attività artigianali in atto, è prevista la loro sostituzione con nuovi quartieri residenziali, che potranno essere realizzati con Permesso di Costruire Convenzionato (PCC) in luogo del piano attuativo (programma integrato di intervento) imposto dal PGT vigente.

5.3. Individuazione di un parcheggio pubblico in via delle Industrie

La revisione del PGT in esame conferma i servizi pubblici esistenti e di progetto del vigente Piano dei Servizi.

In aggiunta, è stata individuata come "parcheggio pubblico esistente" un'area già adibita a parcheggio recentemente acquisita al patrimonio comunale, situata in via delle Industrie, a lato del rio Pissanegra.

6. VALUTAZIONE DELL'IMPATTO AMBIENTALE

L'esito delle 65 proposte presentate dai cittadini (vedi dalla Tabella 9 alla Tabella 16) è stato il seguente:

- 41 proposte non sono state accolte: per la stragrande maggioranza, chiedevano di inserire nel PGT nuove aree edificabili all'esterno del "Tessuto Urbano Consolidato" (TUC);
- 24 proposte sono state accolte completamente o parzialmente.

I paragrafi che seguono sono dedicati alla valutazione dell'impatto ambientale determinato dall'accoglimento delle 24 proposte di cui sopra. Si fa presente che le proposte prese in considerazione nei paragrafi successivi risultano essere 23 e non 24 poiché la proposta n. 44, come indicato nelle successive tabelle, è stata sostituita dalla n. 57. Le modifiche apportate al PGT che non derivano dall'accoglimento delle proposte dei cittadini, descritte nel precedente Capitolo 5 (eliminazione del PLIS, modalità di attuazione degli ambiti del tessuto urbano da riqualificare, nuovo parcheggio pubblico in via delle Industrie), non devono essere verificate dal punto di vista della sostenibilità ambientale, poiché non introducono nuove previsioni urbanistiche rispetto al PGT vigente.

6.1. Proposte n. 1-8-15-16-17-25-47

L'accoglimento delle proposte 1-8-15-16-17-25-47 comporta l'eliminazione dell'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi nei centri storici del capoluogo e della frazione di Torrazza, con l'obiettivo di incentivare il recupero del patrimonio edilizio esistente, in conformità agli indirizzi degli strumenti di pianificazione sovraordinata (PTR e PTCP).

Non si tratta della modifica di una previsione urbanistica, ma soltanto della modalità di attuazione di interventi già ammessi dal PGT vigente: di conseguenza, l'impatto ambientale è nullo.

6.2. Proposte n. 41-43-48-58-62

Si tratta di osservazioni/proposte di carattere generale, che sono state accolte in quanto coerenti con gli obiettivi della revisione del PGT prefissati dall'amministrazione: evitare il "consumo" di suolo agricolo, incentivare la tutela e valorizzazione delle aree verdi, favorire il recupero del patrimonio edilizio esistente, ecc.

Anche in questo caso, non essendo state introdotte nuove previsioni urbanistiche rispetto al PGT vigente, non deve essere effettuata alcuna valutazione di sostenibilità ambientale.

6.3. Proposte n. 21-34-36-51-54-55-64

Si tratta di piccole correzioni di errori materiali o di modifiche non costituenti variante, relative ad ambiti del tessuto consolidato, che determinano un impatto ambientale del tutto trascurabile.

6.4. Proposta n. 24

L'accoglimento della proposta n. 24 consiste in un leggero ampliamento di un ambito produttivo del tessuto consolidato (Cambiagio, via delle Industrie), finalizzato al potenziamento di un'attività economica esistente. Anche in questo caso, l'impatto ambientale rispetto al PGT vigente è del tutto trascurabile; si evidenzia, inoltre, che la previsione in oggetto non comporta "consumo di suolo" ai sensi della LR n. 31/2014.




6.5. Proposta n. 22

Si tratta dell'incremento dell'indice di edificabilità fondiario di un ambito residenziale del tessuto consolidato (frazione Torrazza), motivato dalla riduzione delle superficie fondiaria del lotto (arretramento della recinzione per l'allargamento della sede stradale). Anche in questo caso, è evidente che la modifica ha un impatto ambientale del tutto trascurabile.

6.6. Proposte n. 32-57

L'accoglimento delle proposte n. 32-57 comporta la previsione di due nuove piccole aree edificabili all'interno del centro abitato del capoluogo di Cambiagio (via Indipendenza e via Oberdan): si tratta di lotti di modesta estensione e già serviti dalle opere di urbanizzazione (strade e reti tecnologiche). Anche in questo caso, la modifica ha impatto ambientale trascurabile.

Le tabelle successive riportano la descrizione e l'esito delle proposte presentate dai cittadini, oltre alla valutazione dell'impatto ambientale derivante dal loro accoglimento. È stata adottata la seguente simbologia:

| | |
|---|---|
|  | Impatto ambientale positivo |
|  | Impatto ambientale nullo o trascurabile |
|  | Impatto ambientale negativo |

Come mostra la tabella, tutte le modifiche al PGT derivanti dalle proposte accolte (o accolte parzialmente) determinano criticità ambientali nulle o, al più trascurabili.



| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Esito proposta | Valutazione impatto ambientale |
|-----------------|--|-----------------------|-------------------|---|--|--------------------------------------|----------------|---|
| 1 | "BM snc di Vattimo e Vessuto", Alessandro Macchi, Fiore Pietro Galeota, Luciano Patalano e Teresa Papa, Giacomo Sala | 22/03/2013 | 3782 | Foglio 6, Mappali 326-327-328-329-330-331 | Chiedono di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sugli edifici di proprietà. | Cambiagio, via San Biagio e via Roma | Accolta |  |
| 2 | Cesarina Formenti | 24/04/2013 | 5155 | Foglio 4, Mappale 197 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via don Spada | Non accolta | - |
| 3 | Fabrizio Biffi | 12/07/2013 | 8470 | Foglio 3, Mappale 833 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Matteotti | Non accolta | - |
| 4 | Nicola Tufano, "Edilsirio Costruzioni srl" | 17/07/2013 | 8785 | Foglio 1, Mappali 173-174-318-319-697-702-706-708 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Montanelli | Non accolta | - |
| 5 | Carlamaria Colombo | 19/07/2013 | 8812 | Foglio 4, Mappali 203-552 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via don Spada | Non accolta | - |
| 6 | Rosa Brambilla, Morena Maria Colnago | 22/07/2013 | 8865 | Foglio 4, Mappale 569 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via don Spada | Non accolta | - |
| 7 | Giuseppe Brambilla | 23/07/2013 | 8937 | Foglio 3, Mappale 831 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Matteotti | Non accolta | - |
| 8 | Luigi Manna | 24/07/2013 | 9020 | Foglio 6, Mappale 680 | Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio di proprietà. | Cambiagio, via Gesù | Accolta |  |

Tabella 9. Variante al PGT. Proposte dei cittadini: esito e valutazione dell'impatto ambientale (dalla n. 1 alla n. 8)



| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Esito proposta | Valutazione impatto ambientale |
|-----------------|--|-----------------------|-------------------|---------------------------|--|----------------------------------|----------------|--|
| 9 | Giuseppe, Carmela, Roberto e Silvio Adorna | 24/07/2013 | 9022 | Foglio 3, Mappale 971 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Matteotti | Non accolta | |
| 10 | Riccardo Galbiati | 25/07/2013 | 9053 | Foglio 9, Mappali 40-122 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Gadda | Non accolta | |
| 11 | Marilena Cirea | 26/07/2013 | 9100 | Foglio 4, Mappali 205-560 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via don Spada | Non accolta | |
| 12 | Mario Stucchi | 26/07/2013 | 9104 | Foglio 3, Mappale 347 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Lombardia | Non accolta | |
| 13 | Gianfranco Brambilla | 26/07/2013 | 9106 | Foglio 3, Mappale 77 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Matteotti | Non accolta | |
| 14 | Orsola Colombo | 26/07/2013 | 9107 | Foglio 4, Mappale 545 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via don Spada | Non accolta | |
| 15 | Gaetano Lentini | 26/07/2013 | 9115 | Foglio 6, Mappale 676 | Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio di proprietà. | Cambiagio, via Gesù | Accolta |  |
| 16 | Salvatore Mendicino | 31/07/2013 | 9283 | Foglio 6, Mappali 681-682 | Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio di proprietà. | Cambiagio, via Gesù | Accolta |  |

Tabella 10. Variante al PGT. Proposte dei cittadini: esito e valutazione dell'impatto ambientale (dalla n. 9 alla n. 16)





| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Esito proposta | Valutazione impatto ambientale |
|-----------------|--|-----------------------|-------------------|---|--|---|----------------|---|
| 17 | Michele Mendicino | 31/07/2013 | 9290 | Foglio 6, Mappale 677 | Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio di proprietà. | Cambiagio, via Gesù | Accolta |  |
| 18 | Maurizia Villa, Vittorio Brambilla, Diego Brambilla, Claudia Brambilla | 06/08/2013 | 9495 | Foglio 4, Mappali 198-201-539 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via don Spada | Non accolta | |
| 19 | Angelo e Giuseppina Villa | 06/08/2013 | 9496 | Foglio 3, Mappale 653 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Matteotti | Non accolta | |
| 20 | Gianpaolo, Ivana Margherita e Lorella Mariangela Porta | 06/08/2013 | 9497 | Foglio 3, Mappali 175-427 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Matteotti | Non accolta | |
| 21 | Alfredo Brambilla | 12/08/2013 | 9716 | Foglio 3, Mappale 43 | Chiede un leggero ampliamento di un ambito residenziale già edificato, per poter realizzare una nuova costruzione rispettando la distanza dal confine di proprietà. | Frazione Torrazza, via Alberto da Giussano | Accolta |  |
| 22 | Piergiorgio Tresoldi | 12/08/2013 | 9718 | Foglio 3, Mappali 55-56-887-1040 | Chiede un incremento dell'indice di utilizzazione fondiario Uf da 0,35 a 0,50 m ² /m ² . In cambio, si impegna ad arretrare la recinzione sui lati sud e ovest del confine di proprietà, per consentire al Comune l'allargamento della sede stradale di via Vespucci e via Giovanni da Verrazzano. | Frazione Torrazza, via Vespucci angolo via Giovanni da Verrazzano | Accolta |  |
| 23 | Umberto e Luigi Varesi | 27/08/2013 | 10157 | Foglio 9, Mappale 153 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Manzoni | Non accolta | |
| 24 | Carlo Riva | 29/08/2013 | 10255 | Foglio 2, Mappali 196-725-953-954-955-956 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione produttiva, per ampliare attività esistente | Cambiagio, via delle Industrie | Accolta |  |

Tabella 11. Variante al PGT. Proposte dei cittadini: esito e valutazione dell'impatto ambientale (dalla n. 17 alla n. 24)



| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Esito proposta | Valutazione impatto ambientale |
|-----------------|--|-----------------------|-------------------|---|---|--|-------------------------|---|
| 25 | "BM snc di Vattimo B. e Vessuto M." | 29/08/2013 | 10276 | Foglio 6, Mappale 326 | Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione degli interventi edilizi sull'edificio di proprietà, ad uso deposito. | Cambiagio, via San Biagio | Accolta |  |
| 26 | Giacomo Giuseppe, Angelo Antonio, Vincenzo Domenico, Mario e Giacomina Formenti | 30/08/2013 | 10330 | Foglio 4, Mappali 452-453 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione produttiva | Cambiagio, via Santa Maria in Campo | Non accolta | |
| 27 | Piera Comotti, Carlo e Corrado Corti, Franca e Clara Villa, Mauro e Silvia Cavenaghi | 02/09/2013 | 10376 | Foglio 1, Mappali 167-168-169 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Montanelli | Non accolta | |
| 28 | Sandro Mangiagalli | 02/09/2013 | 10377 | Foglio 4, Mappale 533 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via don Spada | Non accolta | |
| 29 | Vincenzo Gioia | 03/09/2013 | 10473 | Foglio 8, Mappali 500-507 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Matteotti | Non accolta | |
| 30 | Lucia Rota, legale rappresentate della ditta "Oggionni Lavori Stradali Cambiagio 2000 srl" | 03/09/2013 | 10475 | Foglio 8, Mappali 200-201-202-370-402 | Chiede che il PGT attribuisca alle aree una destinazione che consenta lo stoccaggio e la lavorazione di materiali inerti. | Frazione Torrazza, ambito di cava "ATEg22" | Non accolta | |
| 31 | Giacomo Sala | 03/09/2013 | 10485 | Foglio 4, Mappale 236 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via don Spada | Non accolta | |
| 32 | Angelo Mangiagalli | 04/09/2013 | 10519 | Foglio 9, Mappali 78-79-159-160-161-162-163-396-398-402 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da "Ambiti residenziali con verde privato - VP" (non edificabili) a "Ambiti residenziali - B3" (edificabili). | Cambiagio, via Oberdan | Accolta in parte |  |

Tabella 12. Variante al PGT. Proposte dei cittadini: esito e valutazione dell'impatto ambientale (dalla n. 25 alla n. 32)







| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Esito proposta | Valutazione impatto ambientale |
|-----------------|--|-----------------------|-------------------|--|--|-------------------------------------|----------------|---|
| 33 | Cesare Limonta | 04/09/2013 | 10521 | Foglio 1, Mappali 698-703 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Montanelli | Non accolta | |
| 34 | Laura Natalina Limonta | 04/09/2013 | 10522 | Foglio 6, Mappali 752-753 | Chiede di uniformare la destinazione urbanistica del lotto di proprietà, individuandolo interamente come "Ambito residenziale B1". | Cambiagio, via don Spada | Accolta |  |
| 35 | Domenico Scali | 04/09/2013 | 10526 | Foglio 8, Mappali 491-505 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile destinato a residenza o, in alternativa, a stazione di servizio e autolavaggio | Frazione Torrazza, via Matteotti | Non accolta | |
| 36 | Carlo Biffi | 04/09/2013 | 10530 | Foglio 3, Mappale 140 | Carlo Biffi è proprietario di un edificio ad uso deposito situato a frazione Torrazza, all'incrocio tra via Matteotti e via Kennedy. Il PGT vigente prevede che una parte dell'edificio in esame venga rimossa, per allargare la sede stradale. Il signor Biffi chiede al Comune di rinunciare all'allargamento stradale e, conseguentemente, di inserire l'intero edificio fra gli ambiti residenziali del tessuto consolidato. | | Accolta |  |
| 37 | Carlo Stucchi | 04/09/2013 | 10587 | Foglio 3, Mappale 119 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Frazione Torrazza, via Lombardia | Non accolta |  |
| 38 | Gioconda Riva, Giorgio Mangiagalli, Gabriele Mangiagalli | 04/09/2013 | 10621 | Foglio 9, Mappale 485 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Manzoni | Non accolta |  |
| 39 | Giorgio Villa, "Immobiliare Iempa srl" | 05/09/2013 | 10587 | Foglio 2, Mappali 277-279; Foglio 7, Mappali 57-58-59-60 e altri | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione artigianale/produttiva | Cambiagio, via per Cascina Rogorino | Non accolta |  |
| 40 | Celso Angioletti | 05/09/2013 | 10621 | Foglio 4, Mappale 251 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da "Ambito di trasformazione residenziale e rilocalizzazione delle funzioni esistenti" ad "Ambito artigianale - D2", per poter ampliare l'attività di gommista e costruire un'abitazione per il custode. | Cambiagio, via Cavour | Non accolta |  |

Tabella 13. Variante al PGT. Proposte dei cittadini: esito e valutazione dell'impatto ambientale (dalla n. 33 alla n. 40)





| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Esito proposta | Valutazione impatto ambientale |
|-----------------|--|-----------------------|-------------------|-----------------------------------|--|--|---------------------------------|---|
| 41 | Lega Nord | 06/09/2013 | 10659 | Proposta di carattere generale | Chiede che la revisione del PGT: 1) non introduca nuove aree di espansione 2) individui "fasce di rispetto" di 30 m lungo la SP 176, la via Matteotti fra Cambiagio e Torrazza, la tangenziale di Torrazza e la via XXV Aprile; 3) preveda nuovi percorsi ciclopedonali raccordati a quelli esistenti; 4) preveda un ampliamento del parco del canale Villoresi a sud della tangenziale di Torrazza. | Proposta di carattere generale | Accolta |  |
| 42 | Ornella e Antonio Bonalumi, Giacomo Brambilla, Lucia Michelina Camisi, Mario Luigi Colombo | 06/09/2013 | 10660 | Foglio 7, Mappali 7-8-211-212 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via XXV Aprile | Non accolta | |
| 43 | Comitato Cittadino di Salvaguardia Ambientale di Cambiagio | 06/09/2013 | 10661 | Proposta di carattere generale | Chiede: 1) che non siano introdotte nuove aree di espansione; 2) che siano eliminate le previsioni di espansione non ancora attuate; 3) che siano incentivati gli interventi di recupero del patrimonio edilizio esistente. | Proposta di carattere generale | Accolta in parte |  |
| 44 | Rosanna Colombo, Mariangela e Filippo Maria Mangiagalli | 06/09/2013 | 10664 | Foglio 6, Mappale 504 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da "Ambiti residenziali del centro storico - A" ad "Ambiti residenziali - B3". | Cambiagio, via Indipendenza | Proposta sostituita dalla n. 57 | |
| 45 | Vittore Zambelli, legale rappresentante della società "Edilcasa srl" | 06/09/2013 | 10667 | Foglio 4, Mappali 444-457-459-625 | Chiede che la revisione del PGT preveda la possibilità di realizzare una seconda media struttura di vendita nell'ambito di trasformazione "AP 2", già convenzionato e in fase di attuazione. | Cambiagio, SP 176 (via Santa Maria in Campo) | Non accolta | |
| 46 | Giancarlo Mario Caprotti | 14/10/2013 | 12433 | Foglio 1, Mappali 773-774 | Chiede un incremento dell'indice di utilizzazione territoriale Ut dell'ambito di trasformazione residenziale "ARb7", già convenzionato e in fase di attuazione, da 0,25 m ² /m ² a 0,40 m ² /m ² . | Cambiagio, via IV Novembre | Non accolta | |
| 47 | Piera Brioschi, anche in nome degli altri proprietari | 22/11/2013 | 14333 | Foglio 3, Mappale 254 (e altri) | Chiede di eliminare l'obbligo di Piano di Recupero per l'esecuzione di interventi edilizi su alcuni edifici rustici situati nel centro storico di Torrazza, in via Magellano. | Frazione Torrazza, via Magellano | Accolta |  |
| 48 | Comitato Cittadino di Salvaguardia Ambientale di Cambiagio | 20/01/2014 | 745 | Proposta di carattere generale | Chiede che la revisione del PGT: 1) non introduca nuove aree di espansione; 2) preveda interventi di compensazione ambientale in tutti i casi di nuova costruzione; 3) preveda la tutela e valorizzazione delle aree verdi e dei corsi d'acqua; 4) preveda la realizzazione di nuovi percorsi ciclopedonali. | Proposta di carattere generale | Accolta |  |

Tabella 14. Variante al PGT. Proposte dei cittadini: esito e valutazione dell'impatto ambientale (dalla n. 41 alla n. 48)




| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Esito proposta | Valutazione impatto ambientale |
|-----------------|---|-----------------------|-------------------|--|--|---|-------------------------|--|
| 49 | Giancarlo Panizza, amministratore della ditta "Rialto s.r.l." | 27/03/2014 | 3770 | Foglio 4, Mappali 628-629 | Chiede che le aree limitrofe al centro commerciale costruito di recente nell'ambito di trasformazione "AS 1" siano destinate all'insediamento di altre strutture di servizio (ad esempio, distributore di carburante). | SP n. 176 (via Santa Maria in Campo) | Non accolta | |
| 50 | Antonio Varisco, presidente del PLIS "Parco del Rio Vallone" | 09/09/2014 | 10776 | Mappali ricadenti nel PLIS | Chiede di accogliere delle "linee guida" per la regolamentazione delle aree comprese nel PLIS "Parco del Rio Vallone" da parte del PGT. | Aree ricadenti nel PLIS | Non accolta | |
| 51 | Ditta "Stucchi Servizi Ecologici" | 05/07/2017 | 10093 | Foglio 2, Mappale 274 | Chiede che sia eliminata la previsione di parcheggio pubblico di fronte alla ditta (via XXV Aprile) e che, conseguentemente, sia rettificato il perimetro dell'ambito produttivo. | Cambiagio, via XXV Aprile angolo via per Cascina Rogorino | Accolta in parte |  |
| 52 | Cesarina Formenti | 25/07/2017 | 11075 | Foglio 4, Mappale 197 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via don Spada | Non accolta | |
| 53 | Irene Guidabelli | 02/08/2017 | 11377 | Foglio 7, Mappale 223 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione artigianale/produttiva | Cambiagio, via per Cascina Rogorino | Non accolta | |
| 54 | Paolo Riboldi | 02/08/2017 | 11564 | Foglio 9, Mappali 1-2-3-4; Foglio 4, Mappale 459 | Chiede che per gli edifici di proprietà, situati in ambito agricolo ma non adibiti ad usi agricoli, il PGT consenta la costruzione di recinzioni e l'esecuzione di interventi di manutenzione ordinaria, straordinaria, ecc. | Cambiagio, via Dante Alighieri | Accolta |  |
| 55 | Valter e Roberta Barozzi | 23/08/2017 | 12352 | Foglio 3, Mappale 442 | Chiedono un leggero ampliamento di un ambito residenziale, allo scopo di allargare il giardino di un'abitazione esistente | Frazione Torrazza, via Matteotti | Accolta |  |
| 56 | Domenico Scali | 30/08/2017 | 12616 | Foglio 8, Mappali 491-505 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile destinato a residenza o, in alternativa, a stazione di servizio e autolavaggio | Frazione Torrazza, via Matteotti | Non accolta | |

Tabella 15. Variante al PGT. Proposte dei cittadini: esito e valutazione dell'impatto ambientale (dalla n. 49 alla n. 56)





| Numero proposta | Proponente | Data di presentazione | Numero protocollo | Mappali interessati | Oggetto della proposta | Localizzazione | Esito proposta | Valutazione impatto ambientale |
|-----------------|---|-----------------------|-------------------|--|---|---|----------------|---|
| 57 | Rosanna Colombo, Mariangela e Filippo Maria Mangiagalli | 30/08/2017 | 12622 | Foglio 6, Mappali 1176-1177 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da "Ambiti residenziali del centro storico - A" ad "Ambiti residenziali - B3". | Cambiagio, via Indipendenza | Accolta |  |
| 58 | Lista Civica "Uniti per Cambiagio" | 30/08/2017 | 12649 | Proposta di carattere generale | Chiede che la revisione del PGT: 1) non introduca nuove aree di espansione; 2) preveda la tutela e valorizzazione delle aree verdi e dei corsi d'acqua (rio Vallone); 3) preveda interventi di recupero e valorizzazione del patrimonio edilizio esistente. | Proposta di carattere generale | Accolta |  |
| 59 | Stefano Floris architetto | 31/08/2017 | 12677 | Mappali ricadenti nel PLIS | Chiede all'Amministrazione Comunale di aderire nuovamente al PLIS "Parco del Rio Vallone". | Aree ricadenti nel PLIS | Non accolta | |
| 60 | "Gruppo Consiliare Forza Italia - Cambiagio Protagonista" | 31/08/2017 | 12694 | Foglio 6, Mappale 1015; Foglio 9, Mappale 63 | Chiede che l'area verde di proprietà comunale situata in via Indipendenza sia specificamente destinata dal Piano dei Servizi del PGT ad "Area cani", con la previsione dei necessari allestimenti: fontane, panchine, attrezzature per il gioco dei cani, illuminazione notturna e videosorveglianza, dog-box, ecc. | Cambiagio, via Indipendenza | Non accolta | |
| 61 | "Dalmag srl" | 31/08/2017 | 12702 | Foglio 3, Mappali 155-156-339-419-1072 | La proposta si riferisce a due attività artigianali esistenti, situate a frazione Torrazza in via Matteotti e via Gandhi, identificate dal PGT vigente come "Ambiti di trasformazione residenziali soggetti a Programma Integrato di Intervento". La proposta è confusa, ma sembrerebbe finalizzata a modificare la destinazione urbanistica delle aree da residenziale ad artigianale. | Frazione Torrazza, via Matteotti e via Gandhi | Non accolta | |
| 62 | Gruppo Consiliare "Forza Italia - Cambiagio Protagonista" | 01/09/2017 | 12711 | Proposta di carattere generale | Chiede che la revisione del PGT sia l'occasione per potenziare i percorsi pedonali e ciclabili, con particolare riferimento al collegamento tra Cambiagio e Gessate (via Oberdan). | Proposta di carattere generale | Accolta |  |
| 63 | Michele Siracusano e Anna La Preziosa | 17/04/2018 | 5816 | Foglio 5, Mappali 146-254 | Chiedono la modifica della destinazione urbanistica da "Ambiti residenziali - B3" (bassa densità edilizia) a "Ambiti residenziali - B1" (alta densità edilizia), per costruire nuovi alloggi destinati ai figli. | Cambiagio, via don Spada | Non accolta | |
| 64 | Caterina Alessandra Bergamaschi | 03/05/2018 | 6596 | Foglio 6, Mappale 200 | Chiede che l'edificio di proprietà, destinato ad abitazione, sia escluso dagli ambiti commerciali "D3" e individuato come ambito residenziale. | Cambiagio, via XXV Aprile | Accolta |  |
| 65 | Pietro Ceriani | 11/05/2018 | 7114 | Foglio 9, Mappale 43 | Chiede la modifica della destinazione urbanistica da ambito agricolo ad ambito edificabile con destinazione residenziale | Cambiagio, via Orombella | Non accolta | |

Tabella 16. Variante al PGT. Proposte dei cittadini: esito e valutazione dell'impatto ambientale (dalla n. 57 alla n. 65)

7. CONCLUSIONI

7.1. Conclusioni del rapporto ambientale

Il PGT vigente di Cambiago era stato sottoposto a Valutazione Ambientale Strategica (VAS), ai sensi dell'articolo 4 della Legge Regionale n. 12/2005, secondo la procedura indicata dalla DGR n. 761/2010 e s.m.i.

Il processo di VAS si era concluso con la formulazione di "parere motivato finale" positivo da parte dell'autorità competente, in base al quale tutte le scelte di pianificazione urbanistica compiute dal PGT (e in particolare dal Documento di Piano) erano risultate sostenibili dal punto di vista ambientale.

Riassumendo quanto esposto nei capitoli precedenti, la revisione in oggetto al PGT di Cambiago ("Revisione PGT 2018") prevede:

- L'accoglimento di una serie di proposte presentate dai cittadini: come si è visto, le conseguenti modifiche al piano determinano un impatto ambientale nullo o trascurabile rispetto al PGT vigente.
- Altre previsioni descritte nel Capitolo 5 (eliminazione del PLIS e nuove forme di tutela e valorizzazione dello spazio aperto, nuove modalità di attuazione degli ambiti artigianali/produttivi fuori contesto, individuazione di parcheggio in via delle Industrie): in questi casi non deve essere effettuata una valutazione di sostenibilità ambientale, poiché non si tratta di nuove previsioni urbanistiche, ma di nuove forme di regolamentazione di previsioni già contenute nello strumento urbanistico vigente (nel caso del parcheggio di via delle Industrie, si tratta più precisamente della presa d'atto di un servizio pubblico esistente).

In conclusione, in virtù di quanto esposto nei capitoli precedenti, la presente revisione al PGT di Cambiago comporta complessivamente un impatto ambientale nullo o trascurabile rispetto alle previsioni dello strumento urbanistico vigente, e di conseguenza può essere considerata sostenibile senza l'adozione di particolari misure di compensazione e mitigazione ambientale.